



RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
ANO BASE 2020

LISTA DE QUADROS

Quadro 1	Comissão própria de avaliação (CPA).....	5
Quadro 2	Contato dos membros da CPA.....	5
Quadro 3	Relação dos cursos de graduação.....	7
Quadro 4	Relação dos cursos de pós-graduação Lato Sensu.....	8
Quadro 5	Instrumento de pesquisa aplicado ao Corpo Docente.....	17
Quadro 6	Instrumento de pesquisa aplicado ao Corpo Técnico-administrativo.....	19
Quadro 7	Instrumento de pesquisa aplicado ao Corpo Discente.....	23
Quadro 8	Balanço dos resultados aplicado ao Corpo Docente.....	28
Quadro 9	Balanço dos resultados aplicado ao Corpo Técnico-Administrativo.....	29
Quadro 10	Balanço dos resultados aplicado ao Corpo Discente.....	30

LISTA DE TABELAS

Tabela 1	Sujeitos da Pesquisa.....	12
Tabela 2	Cálculo da Amostra significativa para cada perfil avaliado.....	13

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	5
2 METODOLOGIA	11
3 DESENVOLVIMENTO	16
4 AÇÕES COM BASE NAS INFORMAÇÕES.....	28
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS	31
REFERÊNCIAS	33

1 INTRODUÇÃO

1.1 Dirigentes Institucionais

- Marcos Antonio Corbellini, FSC – Reitor
- Fernando Cezar Orlandi – Pró-Reitor Acadêmico
- Paulo Renato Foletto – Pró-Reitor Administrativo

1.2 Comissão Própria de Avaliação (CPA)

QUADRO 1 - Comissão própria de avaliação (CPA)

Nome	Segmento
1. Lydiane Abdon Leal	Representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação Presenciais e Presidente da CPA
2. Arlete Cherobini Orth	Representante dos Docentes dos Cursos Presenciais.
3. Andriolly Coelho de Menezes	Representante do corpo técnico-administrativo.
4. Fabio Vilas Boas	Representante do corpo técnico-administrativo.
5. Paulo Franz	Representante da sociedade civil organizada.
6. Ernesto Pedrollo Neto	Representante da sociedade civil organizada.
7. Jessica Alessandra Pascoal	Representante dos Acadêmicos dos cursos de graduação presenciais.
8. Eliane Zatta Bagatini	Representante dos Acadêmicos dos cursos de graduação a distância.

Fonte: Portaria DIRGER nº 33/2020.

- Período de mandato da CPA: 17 de fevereiro de 2020 a 17 de fevereiro de 2022.
- Ato de designação da CPA: portaria DIRGER nº. 33/2020.

QUADRO 2 - Contato dos membros da CPA

Nome	Telefone (65)	e-mail	Endereço
Lydiane Abdon Leal	99641-0324	lydiane.leal@unilasallelucas.edu.br	Rua das Avenças, 1553W. Casa A. Bairro Bandeirantes, Lucas do Rio Verde-MT
Arlete Cherobini Orth	99952-0103	arlete.orth@unilasallelucas.edu.br	Rua Guaporé, 412 S, Bairro: Centro. Lucas do Rio Verde-MT
Andriolly Coelho de Menezes	99938-6793	andriolly@faculdadelasalle.edu.br	Rua Carazinho 393-S, Bairro Menino Deus, W. Lucas do Rio Verde-MT
Fábio Vilas Boas	99617-1154	fabio.boas@unilasallelucas.edu.br	Rua Grécia, 1687W. Bairro: Parque das

			Emas. Lucas do Rio Verde - MT
Jessica Alessandra Pascoal	99680-7175	jessicapascoal93@gmail.com	Rua Papanduva, 2039 – S. Bairro: Jardim das Palmeiras, Lucas do Rio Verde-MT
Eliane Zatta Bagatini	99524-3395	elianezattabagatini@gmail.com	Rua das Zineas, 1200 W Bandeirantes
Paulo Franz	3549-1554	paulofranz@manojulio.com.br paulofranz@fiagril.com.br	Rua Santa Fé, 242 S, Bairro Centro, Lucas do Rio Verde/MT
Ernesto Pedrollo Neto	3549-5811 98414-9946 99995-6122	ernestopedrollo@hotmail.com	Av. Rio Grande do Sul, 1476 E, Bairro Pioneiro, Lucas do Rio Verde/MT

Fonte: CPA, 2020.

1.3 Dados da Instituição – IES

- Nome: Centro Universitário La Salle
- Código da IES: 1936 CNPJ: 92.741.990/0029-38
- Endereço: Unidade Sede - Av. Universitária, nº 1000 W, Bairro Bandeirantes – Lucas do Rio Verde/MT
- Fone: (65) 3549-7300
- Site: www.unilasalle.edu.br

1.3.1 Categoria administrativa

- Mantenedora: Sociedade Porvir Científico
- Constituída em 07 de fevereiro de 1908, Associação Civil de Direito Privado, sem fins lucrativos e econômicos, de caráter educativo, cultural, esportivo, beneficente, filantrópico e caritativo, inscrito no CNPJ 92.741.990/0001-37. Com Sede na Rua Honório Silveira Dias, 636, Bairro São João, em Porto Alegre-RS, CEP 90550-150, com o atual Estatuto registrado em 03 de dezembro de 2014, no Livro “A-180”, sob nº 89660 às Fls. 188 verso de “Serviço de Registro Civil das Pessoas Jurídicas”, de Porto Alegre-RS.
- Documento: Credenciamento: Portaria Ministerial nº. 2653/2001
- Data do documento: 07/12/2001
- Data de publicação: D.O.U. 10/12/2001
- Recredenciada: Portaria Ministerial nº. 693/2012
- Data do documento: 28/05/2012

- Data de publicação: D.O.U. 29/05/2012
- Credenciada para ministrar educação à distância: não
- Localização geográfica: Unidade Sede - Av. Universitária, nº 1000 W, Bairro Bandeirantes, Lucas do Rio Verde – MT.

1.4 Cursos em Andamento no ano de 2020:

1.4.1 Graduação: bacharelados, licenciaturas e tecnólogos

QUADRO 3 - Relação dos cursos de graduação

	Área do Conhecimento/ Eixo Tecnológico	Cursos	Modalidade
1	Ciências Sociais e Aplicadas	Administração	Presencial
2	Ciências Sociais e Aplicadas	Ciências Contábeis	Presencial
3	Ciências Sociais e Aplicada	Direito	Presencial
4	Educação	Pedagogia	Presencial
5	Ciências da Saúde	Educação Física	Presencial
6	Informação e Comunicação	Gestão da Tecnologia da Informação	Presencial
7	Recursos Naturais	Agronegócio	Presencial
8	Controle e Processos Industriais	Gestão da Produção Industrial	Presencial
9	Ciências Agrárias	Agronomia	Presencial
10	Ciências Sociais e Aplicadas	Arquitetura e Urbanismo	Presencial
11	Engenharias	Engenharia Civil	Presencial
12	Inovação e Tecnologia	Agrocomputação	Presencial
13	Inovação e Tecnologia	Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Presencial / Online
14	Engenharias	Engenharia de Produção	Semipresencial
15	Educação e Cultura	Filosofia	Online
16	Educação e Cultura	Geografia	Online

17	Gestão e Negócios	Gestão Comercial	Online
18	Gestão e Negócios	Gestão de Recursos Humanos	Online
19	Gestão e Negócios	Gestão Financeira	Online
20	Gestão e Negócios	Gestão Pública	Online
21	Ciências Humanas	História	Online
22	Inovação e Tecnologia	Jogos Digitais	Presencial
23	Linguística, Letras e Artes	Letras Português	Online
24	Gestão e Negócios	Logística	Online
25	Gestão e Negócios	Marketing	Online
26	Ciências Exatas e da Terra	Matemática	Online
27	Gestão e Negócios	Processos Gerenciais	Online
28	Ciências Sociais e Aplicadas	Serviço Social	Semipresencial
29	Ciências Humanas	Teologia	Online

Fonte: Secretaria do Centro Universitário La Salle de Lucas do Rio Verde, 2020.

1.4.2 Pós-graduação *lato sensu*

QUADRO 4 - Relação dos cursos de pós-graduação Lato Sensu

CURSOS	ATOS LEGAIS
Gestão Estratégica em Negócios Corporativos – VI e VII Turma em Lucas do Rio Verde; II Turma em Nova Mutum	Resolução COP n.º 109/2011 de 13/10/2011
Direito Individual, Coletivo e Processual do Trabalho – I Turma em Nova Mutum	Resolução COP n.º 170/2015 de 02/12/2015
Contabilidade, Controladoria e Finanças	Resolução COP n.º 194/2016 de 28/09/2016
Direito Processual Civil	Resolução COP n.º 200/2016 de 15/12/2016
MBA em Desenvolvimento Organizacional com foco em Gestão de Pessoas – Turmas IV e V	Resolução COP n.º 123/2012 de 16/08/2012
MBA em Gestão do Agribusiness	Resolução COP n.º 214/2017 de 07/12/2017
MBA em Gestão Fiscal e Planejamento Tributário – I Turma em Lucas do Rio Verde; I Turma em Sorriso	Resolução COP n.º 213/2017 de 07/12/2017
Agricultura Digital	Resolução CONSUP n.º 06/2019 de 25/04/2019

Fonte: Núcleo de Pós-graduação, Pesquisa e Extensão do UNILASALLE/LUCAS, 2020.

1.5 Apresentação

A avaliação institucional na IES vem sendo realizada desde o ano de 2005 e, no corrente ano, apresenta o primeiro relatório de avaliação institucional como Centro Universitário La Salle de Lucas do Rio Verde, visto que, a Faculdade La Salle, através da publicação no Diário Oficial da União da portaria ministerial nº 217, de 06 de fevereiro de 2020, foi oficialmente transformada no Centro Universitário La Salle de Lucas do Rio Verde, doravante denominado UNILASALLE/LUCAS.

A avaliação institucional é executada com foco nos cursos de graduação, pós-graduação e Especialização *Lato Sensu*, analisando-se a sua perspectiva metodológica, estrutura organizacional, estrutura física e sustentabilidade.

Considerando sua missão de “Promover o desenvolvimento integral da pessoa humana através do ensino, da pesquisa e da extensão, comprometida com a transformação da sociedade local e regional”, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem como objetivo realizar a auto avaliação institucional para dar subsídios às políticas de ensino, pesquisa e extensão dos cursos de graduação e pós-graduação da Faculdade.

Tomando como base o documento enviado pelo INEP/MEC à Procuradoria Institucional do UNILASALLE/LUCAS no mês de março de 2021 onde consta a oportunidade das IES reprogramarem seu ciclo avaliativo e inserir apenas o relatório de 2020, a CPA do UNILASALLE/LUCAS decidiu por esta opção.

Este Relatório de Auto avaliação Institucional parcial, constitui-se de adaptações próprias do UNILASALLE/LUCAS em relação às indicações da Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), apresentadas pela Nota Técnica nº 65 de 9 de outubro de 2014, em termos de estrutura e procedimentos avaliativos.

Todas as adaptações à avaliação institucional realizada em 2020, foram adotadas pela CPA do UNILASALLE/LUCAS no sentido de corroborar as decisões acadêmico-administrativas adotadas pela IES, as quais dividiram-se em dois momentos: 1) de março a junho de 2020, onde: as atividades de ensino foram realizadas no modo remoto e as atividades técnico-administrativas sendo realizadas

em “*home office*”. Ressalta-se aqui que o semestre acadêmico se iniciou em 03/02/2020; 2) O 2º semestre letivo iniciou-se em 06/08/2020 ainda com atividades de ensino remotas e o setor técnico- administrativo já na totalidade presencial. A partir do dia 24/08/2020 a IES, pautada no Plano de Contingência aprovado pela Resolução CONSUP nº 016/2020, de 09 de Julho de 2020, retornou às atividades de ensino, em um modelo que podemos denominar de ensino síncrono - híbrido, o qual pode ser definido como: “Metodologia que buscou promover a integração entre a metodologia de ensino híbrido (presencial e a distância), de modo síncrono, quando o professor e o estudante estão ao mesmo tempo em aula, respeitando o contexto da pandemia do COVID-19, onde os alunos puderam optar entre as duas modalidades, resguardados pelo efetivo cumprimento do calendário acadêmico, assegurando aos acadêmicos as horas aulas a que têm direito”.

Para a construção deste relatório foram analisados o Projeto Pedagógico Institucional - PPI, o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, os Projetos Pedagógicos dos Cursos - PPCs, o Regimento do UNILASALLE/LUCAS, os resultados da Avaliação Institucional (tanto interna quanto externa).

Desse modo, a gestão e o aperfeiçoamento das práticas desenvolvidas no UNILASALLE/LUCAS, atendendo aos critérios de eficiência e responsabilidade, é respaldada por um trabalho sistemático e contínuo de coleta de um conjunto de dados institucionais, os quais são processados e transformados em informações objetivas. Tais informações retornam às instâncias gestoras e aos diferentes segmentos (docentes, estudantes e colaboradores), propiciando uma visão abrangente do Projeto Pedagógico Institucional e das singularidades de suas unidades de negócios para tomada de decisão e desenvolvimento de ações de aperfeiçoamento desse projeto.

Esse processo de autoconhecimento tem se mostrado imprescindível ao planejamento e acompanhamento do PDI e envolve todas as instâncias acadêmicas e administrativas e os diferentes segmentos do UNILASALLE/LUCAS.

Comissão Própria de Avaliação
Dezembro/2020

2 METODOLOGIA

2.1 Finalidades e Objetivos da Auto avaliação Institucional

A Avaliação Institucional possibilita a construção de um projeto acadêmico sustentado por princípios como a gestão participativa de toda a comunidade acadêmica e a autonomia, as quais visam consolidar a responsabilidade social e o compromisso científico da Instituição.

Os resultados das avaliações, além de subsidiarem as ações internas, a formulação e a reformulação do Plano de Desenvolvimento Institucional, PDI, formam a base para a implementação de todas as políticas educacionais e de ações correspondentes.

O objetivo central do processo avaliativo na Instituição é promover a realização autônoma do projeto institucional, de modo a garantir a qualidade acadêmica no ensino, na pesquisa, na extensão, na gestão e responsabilidade social.

Em termos práticos, a construção do processo de avaliação, a análise dos seus resultados e a socialização dos mesmos será feita com a participação dos segmentos da comunidade acadêmica, com base na missão e no projeto institucional, tendo como objetivo geral promover a melhoria qualitativa das ações da instituição orientando a expansão dos seus serviços, buscando o contínuo aumento da sua eficácia e efetividade acadêmica e social.

2.2 Instrumentos de Coleta de Dados

O sistema de coleta de dados na Avaliação Institucional tem como eixo central dois objetivos respeitados as diferentes missões institucionais:

- 1) Avaliar a instituição como uma totalidade integrada que permite a autoanálise valorativa da coerência entre a missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, visando à melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional.
- 2) Privilegiar o conceito da auto avaliação e sua prática educativa para gerar, nos membros da comunidade acadêmica, autoconsciência de suas qualidades, problemas

e desafios para o presente e o futuro, estabelecendo mecanismos institucionalizados e participativos para a sua realização.

A avaliação institucional de 2020, procurou analisar os dois momentos experienciados: da etapa de ensino remoto e da fase do ensino síncrono-híbrido. Tal adaptação pretendeu construir a informação e sua respectiva análise, feitas com a participação da comunidade acadêmica.

As técnicas utilizadas para a auto avaliação no UNILASALLE/LUCAS foram aplicação de questionários ao corpo discente, docente e técnico administrativo, através do Google Forms (serviço gratuito para criar formulários online), o qual também pode ser respondido utilizando o telefone celular.

Em avaliações institucionais de anos anteriores foram inseridos, para aplicação de questionários, os empresários da cidade, alunos do 3º ano do ensino médio e comunidade externa ao UNILASALLE/LUCAS. Contudo, devido a pandemia do COVID-19, confiamos à pesquisa somente a comunidade acadêmica interna: corpo discente, docente e técnico administrativo.

Espera-se que, mesmo no contexto acadêmico vivenciado, a análise realizada possa contribuir na melhoria dos processos desenvolvidos pelo UNILASALLE/LUCAS. Sob este viés, passamos à avaliação dos resultados obtidos por meio do instrumento de avaliação, conforme os públicos pesquisados. Os dados foram coletados no mês de novembro de 2020.

2.3 Sujeitos da Pesquisa

Salienta-se que os sujeitos da pesquisa foram convidados a respondê-la, sendo o aceite voluntário e sem identificação. Os dados absolutos dos três perfis avaliados: técnico administrativo, corpo docente e discente foram apresentados pelo setor de Recursos Humanos e pela Secretaria Acadêmica. Desse modo, a participação no ano de 2020 consta na tabela 1 apresentada abaixo.

Tabela 1: Sujeitos da Pesquisa

Perfil	Número Absoluto	Respondentes	% de Participação
Técnicos Administrativos	68	60	88%
Docentes	54	48	89%
Discentes	1103	233	21%

Com base nos números absolutos apresentados na tabela 1, calculou-se o valor da amostra a ser considerada significativa para cada um dos perfis e parâmetros descritos na tabela 2.

Tabela 2: Cálculo da Amostra mínima para cada perfil avaliado.

Perfil	Parâmetros	Valores Adotados	Amostra Mínima calculada com tamanho da população finita e conhecida
Técnico Administrativo	Nível de confiança desejado (%)	90	19
	Erro máximo desejado	2	
	Desvio padrão da população calculado	6	
Docentes	Nível de confiança desejado (%)	90	10
	Erro máximo desejado	2	
	Desvio padrão da população calculado	4	
Discentes	Nível de confiança desejado (%)	90	278
	Erro máximo desejado	10	
	Desvio padrão da população calculado	117	

Comparando o tamanho da amostra significativa apresentada na tabela 2 com o número de respondentes alcançados na pesquisa, apresentado na tabela 1, podemos verificar que o perfil Técnico Administrativo e o perfil Docente alcançaram um valor bem superior ao da amostra mínima, sendo que o perfil discente ficou abaixo do valor mínimo.

Entretanto, mesmo com o perfil discente não atingindo o valor da amostra mínima (amostra significativa) a CPA resolveu apresentar conclusões com base nos resultados disponíveis.

2.4 Análise dos Dados

Acredita-se que o conjunto de informações obtidas, após trabalho de análise e interpretação, permita compor uma visão diagnóstica dos processos pedagógicos e administrativos adotados pela instituição no ano de 2020, identificando possíveis causas de problemas, bem como potencialidades e fragilidades.

Desta forma, a prática da auto avaliação vem sendo instrumento de construção e consolidação de uma cultura de avaliação do Centro Universitário, através da qual, a comunidade interna possa se identificar e se comprometer.

A avaliação da educação construída pelo UNILASALLE/LUCAS contemplou os princípios básicos de globalidade, de comparabilidade, de legitimidade dos procedimentos, de publicação dos dados e conclusões, além de se basear em critérios essenciais à avaliação tais como utilidade, viabilidade, exatidão e ética.

2.5 Recomendações de Ação

As recomendações de ações oriundas da Avaliação Institucional foram delineadas através de reuniões com os membros da CPA, em datas previstas em calendário acadêmico Institucional, além de reuniões extraordinárias conforme a necessidade. Cada vez que um indicador (perfil) foi avaliado, uma análise crítica do resultado e do processo avaliativo, foram apresentados. A seguir, ações foram recomendadas, bem como suas respectivas potencialidades e fragilidades. Sendo assim, a reflexão sobre o processo é necessária, visando a sua continuidade através dos planejamentos de ações futuras.

2.6 Da Divulgação

A divulgação dos resultados das avaliações também ocorre em diversos momentos, conforme a periodicidade de ocorrência da avaliação, coleta e análise dos dados, podendo ser divulgado anual, semestral, trimestral ou mesmo mensalmente.

A divulgação visa oportunizar a publicação dos resultados com a utilização de diversos meios, tais como: reuniões, documentos informativos, impressos e eletrônicos, entre outros. A divulgação objetiva fornece a Avaliação Institucional total transparência com a comunidade interna e externa. Essa interação visa produzir um dos insumos mais importantes do processo avaliativo, que é a capacidade da Instituição planejar-se para o futuro com maior qualidade acadêmica.

O resultado gerado pelo processo de Avaliação Institucional e disponibilizado à comunidade institucional tem como finalidade elencar ações, as quais podem ser

compartilhadas e, desta forma estabelecer etapas para alcançar metas simples ou mais complexas que impulsionem a Instituição.

Dentre os canais de divulgação utilizados estão o Boletim da Avaliação Institucional, que apresenta os resultados dos processos semestrais de avaliação e a Análise Crítica da CPA. Os meios utilizados para a divulgação dessas informações são os murais, redes sociais, portal e e-mail institucionais. Neste contexto de pandemia vivenciado, as metas de divulgação utilizam as três últimas formas citadas, de maneira mais intensa.

3 DESENVOLVIMENTO

Conforme descrito anteriormente, a avaliação institucional do UNILASALLE/LUCAS realizada pela CPA, com ano base 2020, foi construída de maneira excepcional ao contexto de pandemia, visando captar a percepção a respeito do cenário institucional vivenciado. Elaborou-se questionários, os quais foram aplicados aos três perfis descritos a seguir: Corpo Docente; Corpo Técnico-administrativo e Corpo Discente. As questões foram divididas em questões objetivas e questões subjetivas. As questões objetivas, foram feitas em escala única para respostas, a qual mede o grau de satisfação e insatisfação:

- 1 = Totalmente Insatisfeito
- 2 = Parcialmente insatisfeito
- 3 = Indiferente
- 4 = Parcialmente satisfeito
- 5 = Totalmente satisfeito

A seguir serão apresentados os dados e principais observações acerca do resultado em cada um dos perfis avaliados, ressaltando-se aqui que o percentual de respondentes em cada perfil, foi: 89% do Corpo Docente; 88% do Corpo Técnico-administrativo e 21% do Corpo Discente. Com base neste percentual, a seguir são apresentados os indicadores percentuais por questão avaliativa em cada perfil avaliado

Na sequência é mostrado um balanço dos resultados onde são descritas as potencialidades e fragilidades de cada perfil avaliado, bem como a recomendação de ações por parte da CPA.

3.1 Perfil: Corpo Docente

Podemos afirmar que este perfil obteve representatividade estatística, pois o percentual de respondentes superou as premissas adotadas: nível de confiança de 90% um erro permissível de 5.

QUADRO 5 - Instrumento de pesquisa aplicado ao Corpo Docente

N°	Questões Objetivas
01	Qual seu grau de satisfação com a(s) turma(s) em que ministra aula?
02	Qual seu nível de satisfação com o interesse demonstrado pelos acadêmicos durante o modelo de aula adotado pelo Unilasalle/Lucas durante a pandemia do Covid-19, ou seja, no ano de 2020?
03	Qual seu nível de satisfação com o aproveitamento dos acadêmicos durante as aulas no período da pandemia?
04	Qual seu nível de satisfação quanto ao grau de aprendizagem dos conteúdos ministrados aos acadêmicos durante a pandemia do Covid-19?
05	Qual seu grau de satisfação quanto às suas aulas durante a pandemia do Covid-19?
06	Qual seu grau de satisfação com o suporte fornecido pelo Centro Universitário Unilasalle/Lucas em relação à utilização de ferramentas virtuais durante a pandemia do Covid-19?
07	Qual seu grau de satisfação com as aulas síncronas (acadêmicos presenciais e remotos ao mesmo tempo)?
08	Qual seu grau de satisfação com sua busca de conhecimento para o preparo de suas aulas síncronas durante a pandemia?
09	Qual seu nível de satisfação quanto a carga de trabalho para ministrar aulas durante o período de pandemia?
10	Qual seu grau de satisfação em relação a motivação para novos desafios?
11	Qual seu nível de satisfação com os coordenadores dos cursos em que ministra aulas? OBS: Caso haja mais de um, favor avaliar de um modo geral.
12	Qual seu grau de satisfação com sua condição física atual, no que tange ao seu trabalho como docente?
13	Qual seu grau de satisfação com sua condição psicológica atual, no que tange ao seu trabalho como docente?
14	Como está o seu nível de satisfação com esse instrumento de avaliação institucional que está respondendo?
N°	Questão Subjetiva
15	Se você possui alguma sugestão/comentário sobre o ensino híbrido (google meet e presencial) adotado pelo Unilasalle/Lucas durante a pandemia do COVID-19, ou seja, no ano de 2020 em geral, expresse-a no espaço destinado abaixo.

Fonte: CPA, 2020.

Indicadores referentes à pesquisa de opinião do Perfil Docente - Perguntas 1 a 14 do quadro 5:

1. 58% do corpo docente afirmou estar parcialmente satisfeito com as turmas que ministram aulas e 13% parcialmente insatisfeitos.
2. 46% do corpo docente afirmou estar parcialmente satisfeito com o nível de interesse dos alunos e 31% parcialmente insatisfeito.
3. 52% dos docentes afirmaram estar parcialmente satisfeitos com o aproveitamento dos acadêmicos durante as aulas no período da pandemia e 35% parcialmente insatisfeitos.
4. 65% dos professores relataram estar parcialmente satisfeitos com o grau de aprendizagem dos conteúdos ministrados aos acadêmicos durante a pandemia do Covid-19 e 13% parcialmente insatisfeitos.
5. 56% do corpo docente afirmou estar parcialmente satisfeito quanto às suas aulas durante a pandemia do Covid-19 e 23% parcialmente insatisfeitos.
6. 65% dos docentes disseram estar totalmente satisfeitos com o suporte fornecido pelo Centro Universitário Unilasalle/Lucas em relação à utilização de ferramentas virtuais durante a pandemia do Covid-19, enquanto 27% relataram estar parcialmente satisfeitos.
7. 33% do corpo docente relatou estar parcialmente satisfeito com as aulas síncronas (acadêmicos presenciais e remotos ao mesmo tempo), enquanto 21% disseram estar totalmente insatisfeitos.
8. 40% disseram estar totalmente satisfeitos com suas buscas de conhecimento para o preparo de suas aulas e 48% dos professores declararam estar parcialmente satisfeitos.
9. 29% dos docentes afirmaram estar parcialmente satisfeitos com sua carga de trabalho para ministrar aulas durante o período de pandemia, enquanto 25% disseram estar totalmente satisfeitos.
10. 48% dos docentes disseram sentir-se parcialmente motivados para novos desafios, enquanto 40% estão totalmente motivados.
11. 69% dos docentes afirmaram estar totalmente satisfeitos com a atuação dos coordenadores dos cursos em que ministram aulas, enquanto 15% estão parcialmente satisfeitos.

12. 40% dos professores disseram estar totalmente satisfeitos com sua condição física atual, no que tange ao seu trabalho como docente e 38% afirmaram estar parcialmente satisfeitos.

13. 42% dos professores disseram estar parcialmente satisfeitos com sua condição psicológica atual em relação a seu trabalho como docente e 31% afirmaram estar totalmente satisfeitos.

14. 38% dos professores disseram estar totalmente satisfeitos em responder a avaliação institucional e 31% afirmaram estar parcialmente satisfeitos.

Quanto ao questionamento subjetivo (Pergunta de número 15 do Quadro 5), a respeito do ensino híbrido (google meet e presencial) adotado pelo Unilasalle/Lucas durante a pandemia do COVID-19, ou seja, no ano de 2020 em geral, podemos descrever que muitos dos professores, apesar dos enormes desafios impostos pela pandemia, conseguiram adaptar-se ao modelo utilizado.

Algumas observações pontuais a respeito das atividades práticas, em laboratórios, por exemplo, as quais ficaram um pouco comprometidas, devido à adaptação imposta pela pandemia. Contudo, alguns docentes enfatizaram que a IES se esforçou bastante para auxiliá-los, da melhor maneira possível, de modo que a qualidade do ensino proposto fosse mantida.

Outro fator assinalado com maior frequência de observação foi que, mesmo devido ao aprendizado do ensino através de ferramentas virtuais, os docentes sentiram muita dificuldade na condução do processo online-presencial, principalmente no que tange a interação docente-discente.

3.2 Perfil: Técnico-administrativo

Este perfil também obteve representatividade estatística, pois o percentual de respondentes superou as premissas adotadas: nível de confiança de 90% e uma margem de erro de 2%.

QUADRO 6 - Instrumento de pesquisa aplicado ao Corpo Técnico-administrativo

N°	Questões Objetivas
01	Qual seu grau de satisfação com sua capacitação para realização de trabalho à distância?

02	Como você avalia a sua satisfação quanto a adoção do trabalho remoto durante a pandemia?
03	Como você se sente para o trabalho remoto?
04	Qual seu grau de satisfação com sua condição física atual?
05	Qual seu nível de satisfação com sua condição psicológica atual?
06	Como você se sente em trabalhar presencialmente?
07	Qual seu grau de satisfação com o número de técnico-administrativos que ficaram em serviço para atender o Unilasalle/Lucas durante a pandemia?
08	Qual o seu grau de satisfação com a sua organização em relação ao tempo de trabalho durante a pandemia?
09	Qual seu grau de satisfação com o fluxo de informação oferecido pelo Unilasalle/Lucas durante a pandemia?
10	Qual seu grau de satisfação com a atuação de seu chefe imediato durante a pandemia?
11	Como você avalia o grau de interação entre os colegas de setor durante a pandemia?
12	Qual seu grau de satisfação com o Unilasalle/Lucas em relação a perspectivas de trabalho para os próximos anos?
13	Qual seu nível de satisfação com as orientações que recebe, de seu chefe imediato, sobre o seu trabalho, em termos de clareza e objetividade?
14	Qual seu grau de satisfação com a preocupação de qualidade de vida de seus funcionários demonstrado pelo Unilasalle/Lucas?
15	Sobre a Gestão dos Processos, ou seja, a maneira como a instituição pratica e desenvolve o que foi planejado, qual seu grau de satisfação?
16	Qual seu grau de satisfação no modo em que a Reitoria (geral, administrativa e acadêmica) administra o Unilasalle/Lucas?
N°	Questão Subjetiva
17	Se você possui alguma sugestão/comentário sobre aprimoramentos em processos técnico administrativo adotado pelo Unilasalle/Lucas durante a pandemia do COVID-19, ou seja, no ano de 2020 em geral, expresse-a no espaço destinado abaixo.

Fonte: CPA, 2020.

Indicadores referentes à pesquisa de opinião Técnico-administrativo - Perguntas 1 a 16 do quadro 6:

1. 40% do corpo técnico-administrativo afirmou estar totalmente satisfeito com sua qualificação para realização de trabalho à distância e 32% parcialmente satisfeitos.
2. 37% do corpo técnico-administrativo afirmou estar parcialmente satisfeito quanto à adoção do trabalho remoto durante a pandemia, e 33% relataram estar totalmente satisfeitos.
3. 38% do corpo técnico-administrativo disseram estar sentindo-se parcialmente satisfeitos com o trabalho remoto e 22% relataram estar totalmente satisfeitos.
4. 43% do corpo técnico-administrativo disseram estar sentindo-se totalmente satisfeitos com sua condição física atual e 30% relataram estar parcialmente satisfeitos. 10% do público deste perfil relataram estar totalmente insatisfeitos em relação a sua capacidade física.
5. 43% do corpo técnico-administrativo disseram estar sentindo-se totalmente satisfeitos com sua condição psicológica e 28% relataram estar parcialmente satisfeitos. 10% do público deste perfil relataram estar totalmente insatisfeitos em relação a sua capacidade psicológica.
6. 63% do corpo técnico-administrativo disseram estar totalmente satisfeitos em trabalhar presencialmente durante a pandemia e 20% relataram estar parcialmente satisfeitos.
7. 38% do público respondente a este perfil afirmou estar totalmente satisfeitos com o número de colaboradores que ficaram em serviço para atender o Unilasalle/Lucas durante a pandemia e 32% disseram estar parcialmente satisfeitos. 13% do público relataram indiferença quanto o número de colaboradores que ficaram em serviço durante a pandemia.
8. 47% do corpo técnico-administrativo disseram estar totalmente satisfeitos com sua organização de tempo destinado ao trabalho durante a pandemia. Já 32% disseram estar parcialmente satisfeitos.
9. 70% do público respondente afirmou estar totalmente satisfeito com o fluxo de informação oferecido pelo Unilasalle/Lucas durante a pandemia, enquanto 17% disseram estar parcialmente satisfeitos.

10. 68% do público respondente a este perfil afirmou estar totalmente satisfeito com a atuação de seu chefe imediato durante a pandemia, enquanto 22% disseram estar parcialmente satisfeitos.
11. 47% do corpo técnico-administrativo disseram estar totalmente satisfeitos com a interação entre os colegas de setor durante a pandemia, enquanto 27% disseram estar parcialmente satisfeitos.
12. 45% do corpo técnico-administrativo disseram estar totalmente satisfeitos em relação às perspectivas de trabalho para os próximos anos, enquanto 28% disseram estar parcialmente satisfeitos.
13. 58% do público respondente a este perfil afirmou estar totalmente satisfeito com as orientações que recebe, de seu chefe imediato, sobre o seu trabalho, em termos de clareza e objetividade, enquanto 30% disseram estar parcialmente satisfeitos.
14. 57% do público respondente a este perfil afirmou estar totalmente satisfeito com a preocupação de qualidade de vida de seus funcionários demonstrado pelo Unilasalle/Lucas, enquanto 27% disseram estar parcialmente satisfeitos.
15. 52% do corpo técnico-administrativo disseram estar totalmente satisfeitos com a gestão dos processos planejada, praticada e desenvolvida pelo Unilasalle/Lucas, enquanto 27% disseram estar parcialmente satisfeitos.
16. Em relação ao modo que a Reitoria (geral, administrativa e acadêmica) administra o Unilasalle/Lucas, 54% relataram estar totalmente satisfeitos e 40% parcialmente satisfeitos.

Em relação a pergunta 17 do Quadro 6, a qual refere-se a sugestão/comentário sobre aprimoramentos em processos técnico-administrativo adotado pelo Unilasalle/Lucas durante a pandemia do COVID-19, ou seja, no ano de 2020 em geral, foi citado com maior frequência de observação que, mesmo sendo um ano atípico, a Instituição ofereceu suporte para que os colaboradores estivessem em segurança, em relação a volta presencial ao trabalho.

Alguns citaram que a comunicação de informações referentes a colegas de trabalho que testaram positivo para o COVID-19, fosse divulgada de maneira mais ágil e assertiva, de modo que, àqueles que tiveram contato com estes colegas, realizassem o teste de maneira célere.

3.3 Perfil: Discente

Este perfil foi o que obteve menor percentual de avaliação, apenas 21% do corpo discente respondeu ao questionário. Este resultado não nos traz representatividade estatística, conforme descrito anteriormente. Contudo, resolveu-se apresentar a análise com base nos dados disponíveis.

QUADRO 7 - Instrumento de pesquisa aplicado ao Corpo Discente

N°	Questões Objetivas
01	Qual seu grau de satisfação quanto a segurança das informações (ex: envio/recebimento de avaliações, trabalhos etc.) no uso das ferramentas em ambiente virtual?
02	Qual seu grau de satisfação quanto à disponibilidade de empréstimos de Chromebook para acadêmicos que não possuem equipamentos para assistirem as aulas no modelo de aula adotado no período de pandemia?
03	Qual seu nível de satisfação em relação a interação de aprendizagem entre os acadêmicos e entre os acadêmicos e o professor nas disciplinas?
04	Qual seu grau de satisfação quanto ao feedback/orientações dadas por parte dos professores nas atividades remotas?
05	Qual seu nível de satisfação em relação a sua participação nas aulas remotas?
06	Qual seu grau de satisfação com o acompanhamento/retorno dos professores quanto a esclarecimentos de dúvidas do conteúdo abordado, no ambiente virtual de aprendizagem (Classroom)?
07	Qual seu grau de satisfação quanto a forma de avaliação das disciplinas no período de pandemia?
08	Qual seu nível de satisfação com a coerência dos conteúdos abordados pelo professor e o plano de ensino apresentado?
09	Qual seu grau de satisfação com a qualidade dos materiais didáticos disponibilizados pelos professores no período de pandemia?
10	Qual seu grau de satisfação quanto a metodologia utilizada pelo professor nesse período de pandemia?
11	Qual seu grau de satisfação com a quantidade de atividades propostas em relação à carga horária das disciplinas?

12	Qual seu nível de satisfação com a utilização, feita por você, das ferramentas no ambiente virtual de aprendizagem (ex: fórum, chat, mensagens, entre outros) durante as disciplinas?
13	Qual seu grau de satisfação com o seu aprendizado no espaço onde acessa (acessou) as aulas remotas?
14	Qual seu grau de satisfação quanto ao domínio e segurança do conteúdo ministrado pelo professor?
15	Qual seu grau de satisfação sobre a diversidade das atividades extracurriculares oferecidas pela instituição neste período de aulas híbridas (remoto/presencial)?
16	Qual seu grau de satisfação com os recursos e equipamentos audiovisuais disponíveis na instituição (Datashow, caixa de som, ...) durante a pandemia?
17	Qual o seu nível de satisfação com o atendimento, a clareza, agilidade das informações fornecidas pelo Unilasalle/Lucas neste período de pandemia?
18	Qual é o seu nível de satisfação quanto aos equipamentos disponíveis no laboratório de informática e/ou demais instalações para desenvolvimento de trabalho prático presencial no Unilasalle/Lucas?
19	Como você avalia as informações disponíveis no site e portal do Unilasalle/Lucas?
20	Como você avalia o suporte do Núcleo de Tecnologia da Informação (NTI)?
21	Qual é o seu nível de satisfação quanto ao atendimento, a agilidade e a clareza nas informações fornecidas pela coordenação do Curso durante a pandemia?
22	Qual o seu nível de satisfação com a biblioteca do Unilasalle/Lucas, no que tange a forma como foi realizada a disponibilização do acervo durante a pandemia?
23	Qual seu grau de satisfação em relação aos materiais e ferramentas utilizadas nas aulas 100% EAD incorporadas em seu curso em 2020.2?
24	Qual seu nível de satisfação quanto a suas expectativas das aulas remotas ministradas no primeiro semestre de 2020, ou seja, logo que a pandemia do COVID-19 foi instalada a nível nacional?
N°	Questão Subjetiva
25	Caso considere pertinente, favor relatar aqui, quais seriam as suas expectativas quanto às aulas remotas a serem ministradas, caso a pandemia perdure de forma mais contundente?

Fonte: CPA, 2020.

Indicadores referentes à pesquisa de opinião do Perfil Discente - Perguntas 1 a 24 do Quadro 7:

1. 48% do corpo discente afirmou estar totalmente satisfeito quanto a segurança das informações (ex: envio/recebimento de avaliações, trabalhos etc.) no uso das ferramentas em ambiente virtual e 33% parcialmente satisfeitos.
2. 36% dos acadêmicos respondentes afirmaram não saber avaliar quanto à disponibilidade de empréstimos de Chromebook para acadêmicos que não possuem equipamentos para assistirem as aulas no modelo de aula adotado no período de pandemia e 34% disseram estar totalmente satisfeitos.
3. 49% dos acadêmicos disseram estar parcialmente satisfeitos com a interação de aprendizagem entre os acadêmicos e entre os acadêmicos e o professor nas disciplinas e 28% afirmaram estar totalmente satisfeitos.
4. 39% dos acadêmicos disseram estar parcialmente satisfeitos com a devolutiva fornecida pelos docentes nas atividades remotas e 34% afirmaram estar totalmente satisfeitos.
5. 44% do corpo discente afirmou estar parcialmente satisfeito com suas participações nas aulas e 29% disseram estar totalmente satisfeitos.
6. 39% dos acadêmicos disseram estar totalmente satisfeitos em relação a esclarecimentos de dúvidas do conteúdo abordado por parte dos professores no ambiente virtual de aprendizagem (Classroom) e 37% parcialmente satisfeitos. 11% assinalaram estarem parcialmente insatisfeitos.
7. 45% do corpo discente afirmou estar totalmente satisfeitos com a forma de avaliação das disciplinas no período de pandemia e 37% disseram estar parcialmente satisfeitos.
8. 47% dos acadêmicos estão parcialmente satisfeitos com a coerência, por parte do docente, entre o conteúdo abordado e o plano de ensino apresentado por ele. Já 40% dos respondentes estão totalmente satisfeitos.
9. 45% dos acadêmicos afirmaram estar totalmente satisfeitos com qualidade dos materiais didáticos disponibilizados pelos professores durante a pandemia e, 37% estão parcialmente satisfeitos.

10. 40% dos acadêmicos afirmaram estar totalmente satisfeitos com quanto a metodologia utilizada pelo professor nesse período de e, 37% estão parcialmente satisfeitos.
11. 45% dos acadêmicos estão parcialmente satisfeitos com a quantidade de atividades propostas, pelos docentes, em relação à carga horária das disciplinas e 33% estão totalmente satisfeitos.
12. 39% do corpo discente afirmaram estar totalmente satisfeitos com o uso das ferramentas no ambiente virtual de aprendizagem (ex: fórum, chat, mensagens, entre outros) e 38% estão parcialmente satisfeitos.
13. 38% assinalaram estar totalmente satisfeitos com o seu aprendizado no espaço onde acessa (acessou) as aulas remotas e 37% afirmaram estar parcialmente satisfeitos.
14. 43% dos acadêmicos estão totalmente satisfeitos com o domínio e segurança do conteúdo ministrado pelo professor e 39% estão parcialmente satisfeitos.
15. 35% do corpo discente afirmaram estar parcialmente satisfeitos com a diversidade das atividades extracurriculares oferecidas pela instituição neste período de aulas híbridas (remoto/presencial) e 33% estão totalmente satisfeitos.
16. 35% dos acadêmicos estão totalmente satisfeitos com os recursos e equipamentos audiovisuais disponíveis na instituição durante a pandemia e 33% estão parcialmente satisfeitos.
17. 41% do corpo discente afirmaram estar totalmente satisfeitos com o atendimento, clareza e agilidade das informações fornecidas pelo Unilasalle/Lucas. Já 32% disseram estar parcialmente satisfeitos.
18. 42% do corpo discente disseram estar totalmente satisfeitos quanto aos equipamentos disponíveis no laboratório de informática e/ou demais instalações para desenvolvimento de trabalho prático presencial na instituição e 25% disseram estar parcialmente satisfeitos.
19. 39% do corpo discente afirmaram estar parcialmente satisfeitos com as informações disponíveis no site e portal do Unilasalle/Lucas e 38% estão totalmente satisfeitos.
20. Em relação ao suporte fornecido pelo Núcleo de Tecnologia da Informação (NTI), 40% disseram estar totalmente satisfeitos e 22% parcialmente satisfeitos.

21. Quanto ao atendimento, agilidade e clareza nas informações fornecidas pela coordenação do Curso durante a pandemia, 48% dos acadêmicos disseram estar totalmente satisfeitos e 30% parcialmente satisfeitos.

22. 39% dos acadêmicos disseram estar totalmente satisfeitos como a biblioteca do Unilasalle/Lucas, disponibilizou o acervo durante a pandemia e 24% parcialmente satisfeitos.

23. Em relação aos materiais e ferramentas utilizadas nas aulas 100% EAD incorporadas aos cursos em 2020.2, 36% dos acadêmicos disseram estar totalmente satisfeitos e 34% parcialmente satisfeitos.

24. 45% dos acadêmicos relataram estar parcialmente satisfeitos com a qualidade das aulas remotas ministradas no primeiro semestre de 2020, ou seja, logo que a pandemia do COVID-19 foi instalada a nível nacional?

Em relação a pergunta subjetiva relacionada às expectativas dos acadêmicos quanto a continuação das aulas remotas, caso a pandemia perdure de forma mais contundente, um dos itens apontados com maior frequência foi de que o ensino síncrono-híbrido, apesar de algumas dificuldades de adaptação no início, foi satisfatório, visto que o semestre não foi perdido.

Contudo, houveram relatos de que a interação docente-discente com os alunos presenciais e remotos ao mesmo tempo poderia ser melhor administrada, dada a diferença de níveis de aprendizagem. Em colocações mais pontuais, alguns relataram a respeito da qualidade dos equipamentos utilizados, no que se refere a imagem e som.

4 AÇÕES COM BASE NAS INFORMAÇÕES

Para cada perfil avaliado, os quadros 8, 9 e 10 mostram um balanço dos resultados através da descrição de potencialidades e fragilidades, bem como recomendação de ações. Tais análises foram realizadas de forma quantitativa e qualitativa.

4.1 PERFIL DOCENTE

QUADRO 8 – Balanço dos resultados aplicado ao Corpo Docente

Perfil	Potencialidade	Fragilidade	Recomendação de Ações
Docente	<p>As políticas docentes definidas para o ano de 2020 ocorreram conforme o previsto com ajustes que se fizeram necessários ante o cenário vivenciado.</p> <p>A instituição oferece acesso a todas as ferramentas necessárias para seu desenvolvimento.</p> <p>Oferta de Capacitações Continuadas na área pedagógica realizadas mensalmente, as quais foram intensificadas frente os desafios apresentados.</p> <p>As reuniões dos docentes com os coordenadores levantam as necessidades específicas de cada curso.</p>	<p>Interação docente-discente na condução do processo online-presencial.</p>	<p>Manter os programas de educação continuada junto aos docentes.</p> <p>Afirmar a promoção de encontros para a troca de experiência dos docentes junto às práticas utilizadas nos ambientes virtuais de aprendizagem, separadas por cursos.</p> <p>Desenvolvimento de Oficinas práticas de metodologias ativas em ambiente virtual, conduzidas por especialistas.</p>

4.2 PERFIL TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

QUADRO 9 – Balanço dos resultados aplicado ao Corpo Técnico-Administrativo

Perfil	Potencialidade	Fragilidade	Recomendação de Ações
Técnico-administrativo	<p>Por meio dos resultados da avaliação, é possível obter um reflexo da eficácia do modelo de gestão utilizado pela IES, o qual, no cenário adverso da pandemia, proporcionou aos colaboradores o sentimento de segurança para volta aos trabalhos.</p> <p>A instituição oferece a seus colaboradores transparência quanto ao planejamento, prática e desenvolvimento dos seus processos de gestão, principalmente no que tange ao fluxo de informações.</p>	Não foram registradas fragilidades substanciais neste perfil avaliado	Dar continuidade à transparência no modelo de gestão, promovendo as melhorias que se fizerem pertinentes.

4.3 PERFIL DISCENTE

Mesmo sem representatividade estatística, decidiu-se relatar um balanço segundo aos respondentes deste perfil, o qual é mostrado no quadro a seguir.

QUADRO 10 – Balanço dos resultados aplicado ao Corpo Discente

Perfil	Potencialidade	Fragilidade	Recomendação de Ações
Discente	<p>Clareza de informações quanto às decisões acadêmicas tomadas durante a pandemia do COVID-19.</p> <p>Segurança das Informações disponibilizadas no ambiente virtual utilizado, no que se refere a avaliações e trabalhos entregues.</p> <p>Disponibilidade de acesso ao acervo da Biblioteca durante a pandemia.</p>	<p>Interação docente-discente no que tange a aprendizagem no cenário síncrono-híbrido.</p> <p>Informações disponibilizadas no site/portal da Instituição.</p> <p>Material didático no cenário síncrono-híbrido.</p>	<p>Tornar mais assertiva a Devolutiva dos docentes no que se refere às atividades aplicadas.</p> <p>Melhorar o acesso a informações acadêmicas no site/portal da Instituição.</p> <p>Ampliar a divulgação de empréstimos de equipamentos à comunidade discente.</p> <p>Elaboração de material didático apropriado ao cenário síncrono-híbrido por parte do docente.</p>

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Tomando como base o documento enviado pelo INEP/MEC à Procuradoria Institucional do UNILASALLE/LUCAS no mês de março de 2021 onde consta a oportunidade das IES reprogramarem seu ciclo avaliativo e inserir apenas o relatório de 2020, a CPA do UNILASALLE/LUCAS decidiu por esta opção.

Este relatório constitui-se de adaptações próprias do UNILASALLE/LUCAS em relação às indicações da Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), apresentadas pela Nota Técnica nº 65 de 9 de outubro de 2014, em termos de estrutura e procedimentos avaliativos.

É importante considerar que, durante a Auto avaliação institucional 2020, as atividades acadêmicas e administrativas não funcionaram em sua plena normalidade devido à pandemia do novo Coronavírus. A suspensão das atividades em um primeiro momento, bem como o modelo síncrono-híbrido adotado no segundo momento, dificultou a mobilização e sensibilização da Comunidade Acadêmica de forma presencial no que se refere a participação efetiva na pesquisa. Assim, a CPA buscou estratégias de divulgação e sensibilização online, no sentido de ampliar a participação dos professores, técnicos e acadêmicos através do portal institucional, bem como mensagens de SMS e WhatsApp. Porém, mesmo com este trabalho de divulgação, o segmento discente teve o menor percentual de participação na Auto avaliação institucional, ano base 2020, sendo o principal problema identificado o distanciamento dos estudantes durante a quarentena.

Este relatório foi dividido por perfis (Docente, Técnico-Administrativo e Discentes), de modo a apresentar como o contexto de pandemia e o modelo acadêmico apresentado pela Instituição foi qualificado pela Comunidade Acadêmica. Desta maneira, para cada perfil foi identificadas potencialidades e fragilidades, facilitando assim a tomada de decisão por parte dos gestores, à frente de cada um dos perfis, de forma mais assertiva.

Ressalta-se aqui que esta comissão da CPA, relata através de ofícios todas as decisões e propostas resultantes da pesquisa realizada no sentido de avanço das questões mais bem avaliadas, bem como para a melhoria dos tópicos com médias mais baixas. Almeja-se com isto que, este relatório contribua para que os resultados alcancem de maneira mais ágil à Comunidade Acadêmica e que também facilite outras análises e inferências por parte dos gestores da instituição, no sentido de auxiliar na organização de ações e na tomada de decisão.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei 10.861 de 14/04/2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências, 2004.

LUCAS DO RIO VERDE/MT. Centro Universitário La Salle. Plano de Desenvolvimento Institucional do Unilasalle/Lucas, 2020-2024.

LUCAS DO RIO VERDE/MT. Centro Universitário La Salle. Regimento do Unilasalle/Lucas, 2020.