



**RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO ANO BASE
2023**

Lucas do Rio Verde - MT
2024

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO.....	2
1.1 Dirigentes Institucionais.....	2
1.2 Comissão Própria de Avaliação (CPA).....	2
1.3 Dados da Instituição – IES	3
1.3.1 Categoria Administrativa	3
1.4 Cursos em andamento 2023	3
1.4.1 Graduação: bacharelados, licenciaturas e tecnólogos.....	3
1.4.2 Pós-graduação lato sensu	4
1.5 Apresentação	4
2 METODOLOGIA.....	6
2.1 Sujeitos da Pesquisa.....	7
2.2 Análise dos Dados	7
2.3 Recomendações de Ação	8
2.4 Da Divulgação	8
3 DESENVOLVIMENTO	9
Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	9
Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	11
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	13
Eixo 4 – Políticas de Gestão	20
Eixo 5 – Infraestrutura Física.....	25
4 CONSIDERAÇÕES FINAIS	27
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	30

1 INTRODUÇÃO

1.1 Dirigentes Institucionais

- Marcos Antonio Corbellini, FSC – Reitor
- Heriton de Souza Vilanova, FSC – Vice-Reitor
- Fernando Cezar Orlandi – Pró-reitor Acadêmico
- Paulo Renato Foletto – Pró-reitor Administrativo

1.2 Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Quadro 1 - Comissão própria de avaliação (CPA)

Nome	Segmento	Contato
1. Elaine Aparecida dos Santos	Representante dos Docentes de Cursos de Graduação Presenciais e Coordenadora da CPA	elaine.santos@unilasallelucas.edu.br
2. Fabiane Popik	Representante dos Coordenadores de Cursos Graduação Presenciais.	fabiane.popik@unilasallelucas.edu.br
3. Elizandra de Siqueira Chitolina	Representante dos Acadêmicos dos cursos de graduação presenciais.	elizandra.chitolina@gmail.com
4. Priscila Silveira Martinez	Representante dos Acadêmicos dos cursos de graduação a distância.	priscila.martinez@unilasallelucas.edu.br
5. Andreia Pereira de Souza Souto	Representante do corpo técnico-administrativo.	andreia.souza@unilasallelucas.edu.br
6. Igor Eduardo de Souza Bett	Representante do corpo técnico-administrativo.	igor.bett@unilasallelucas.edu.br
7. Paulo Franz	Representante da sociedade civil organizada.	paulofranz@manojulio.com.br
8. Derlise Marchiori	Representante da sociedade civil organizada.	derlisemarchiori@terra.com.br

Fonte: Portaria nº. 044/2023.

- Ato de designação da CPA: Portaria nº. 044/2023.

1.3 Dados da Instituição – IES

- Nome: Centro Universitário La Salle
- Código da IES: 1936 CNPJ: 92.741.990/0029-38
- Endereço: Unidade Sede - Av. Universitária, 1000, Parque das Emas - Lucas do Rio Verde MT, CEP: 78466-586
- Fone: (65) 3549-7300
- Site: www.unilasalle.edu.br

1.3.1 Categoria Administrativa

- Mantenedora: Sociedade Porvir Científico
Constituída em 07 de fevereiro de 1908, Associação Civil de Direito Privado, sem fins lucrativos e econômicos, de caráter educativo, cultural, esportivo, beneficente, filantrópico e caritativo, inscrito no CNPJ 92.741.990/0001-37. Com Sede na Rua Honório Silveira Dias, 636, Bairro São João, em Porto Alegre-RS, CEP 90550-150, com o atual Estatuto registrado em 03 de dezembro de 2014, no Livro “A-180”, sob nº 89660 às Fls. 188 verso de “Serviço de Registro Civil das Pessoas Jurídicas”, de Porto Alegre/RS.
- Documento: Portaria de Credenciamento como Centro Universitário - Portaria Ministerial nº. 217.
- Data do documento: 06/02/2020
- Data de publicação: D.O.U. 10/02/2020
- Credenciada para ministrar educação à distância: não
- Localização geográfica: Unidade Sede - Av. Universitária, nº 1000 W, Bairro Bandeirantes, Lucas do Rio Verde – MT.

1.4 Cursos em andamento 2023

1.4.1 Graduação: bacharelados, licenciaturas e tecnólogos

Quadro 2 - Relação dos cursos de graduação

	Área do Conhecimento / Eixo Tecnológico	Cursos	Modalidade
1	Ciências Agrárias	Engenharia Agrônômica	Presencial
2	Ciências Agrárias	Medicina Veterinária	Presencial
2	Ciências da Saúde	Educação Física	Presencial
3	Ciências Humanas	Psicologia	Presencial
4	Ciências Sociais e Aplicadas	Administração	Presencial
5	Ciências Sociais e Aplicadas	Arquitetura e Urbanismo	Presencial
6	Ciências Sociais e Aplicadas	Ciências Contábeis	Presencial
7	Ciências Sociais e Aplicadas	Direito	Presencial
8	Educação	Pedagogia	Presencial
9	Engenharias	Engenharia Civil	Presencial
10	Informação e Comunicação	Gestão da Tecnologia da Informação	Presencial
11	Recursos Naturais	Agronegócio	Presencial

Fonte: Centro Universitário La Salle de Lucas do Rio Verde (12/2023).

1.4.2 Pós-graduação *lato sensu***Quadro 3 - Relação dos cursos de pós-graduação Lato Sensu**

	Cursos	Modalidade
1	MBA em Desenvolvimento Organizacional com foco em gestão de pessoas	Presencial
2	MBA em Gestão Estratégica em Negócios Corporativos	Presencial
3	MBA em Gestão de Cooperativas de Crédito	Presencial

Fonte: Centro Universitário La Salle de Lucas do Rio Verde (12/2023).

Quadro 4 - Curso de pós-graduação Stricto Sensu

	Curso	Modalidade
1	Mestrado Interinstitucional em Educação nas Ciências	Presencial
2	Mestrado Interinstitucional em Agronomia	Presencial

Fonte: Centro Universitário La Salle de Lucas do Rio Verde (12/2023).

1.5 Apresentação

A avaliação institucional vem sendo realizada desde o ano 2005 a qual tem como foco a avaliação dos cursos de graduação, pós-graduação Especialização

Lato Sensu e a perspectiva metodológica, estrutura organizacional, estrutura física e sua sustentabilidade.

Considerando sua missão de “Promover o desenvolvimento integral da pessoa humana através do ensino, da pesquisa e da extensão, comprometida com a transformação da sociedade local e regional”, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem como objetivo realizar a auto avaliação institucional para dar subsídios às políticas de ensino, pesquisa e extensão dos cursos de graduação e pós-graduação do Centro Universitário.

Assim, a CPA apresenta o Relatório de Auto avaliação Institucional, ano base 2023, o qual constitui-se de adaptações próprias do Unilasalle/Lucas em relação ao roteiro sugerido pela Nota Técnica nº 65 de 9 de outubro de 2014, a qual em seu subitem 1.2, descreve: “Apresentar sugestão de roteiro para a elaboração dos relatórios de auto avaliação das Instituições de Educação Superior (IES), ou seja, não torna obrigatória a formatação de apresentação dos referidos relatórios.

Contudo, toda a elaboração dos questionamentos elaborados por esta comissão tem como referência o Sistema Avaliativo da Educação Superior - SINAES. Norteado pelas 10 Dimensões do Sistema Nacional de Avaliação do Educação Superior (SINAES), estabelecidas no artigo 3º da Lei 10.861/2004, também traduzida nos 05 Eixos reconhecidos pelo MEC.

A CPA do Unilasalle/Lucas se articula a partir da dinâmica dos processos desde o planejamento e elaboração dos instrumentos de avaliação, a coleta de dados, a análise e interpretação dos resultados da pesquisa, e a consolidação e divulgação das informações as partes envolvidas.

Os resultados, assim como as recomendações são enviadas por Ofício à Reitoria e aos setores envolvidos. Todo esse processo de autoconhecimento tem se mostrado imprescindível ao planejamento e acompanhamento do PDI e envolve todas as instâncias acadêmicas e administrativas e os diferentes segmentos da instituição.

Comissão Própria de Avaliação

Março/2024

2 METODOLOGIA

Através das orientações dos SINAES (2004), o processo de auto avaliação deve ser encaminhado respeitando-se as particularidades e especificidades de cada Instituição de Ensino Superior, com gerenciamento dos distintos instrumentos e informações, pautados por uma metodologia que leve em consideração os princípios preconizados na legislação, com base na:

- Participação e envolvimento de todos os segmentos da comunidade acadêmica, bem como representação da comunidade externa;
- Transparência nas atividades, garantindo a divulgação de todos seus procedimentos;
- Globalidade no processo de desenvolvimento, a qual é expressa na visão conjunta da Instituição;

Em termos práticos, a construção do processo de avaliação, a análise dos seus resultados e a socialização dos mesmos será feita com a participação dos segmentos da comunidade acadêmica e não acadêmica, com base nas análises documentais do PPI, PDI, PPC e relatórios administrativos e acadêmicos.

Os métodos adotados partiram do individual para o coletivo, favorecendo a convergência dos dados em torno de objetivos comuns, bem como a busca compartilhada de soluções para os problemas apresentados.

A técnica utilizada para a auto avaliação no Unilasalle/Lucas foi aplicação de questionários, por meio do Google Forms, ao corpo discente, docente, técnico administrativo e comunidade em geral.

Em relação a avaliação discente, a mesma foi estruturada em duas partes, sendo em um primeiro momento a avaliação foi feita através de questionamentos relacionados aos setores que compõem a IES e infraestrutura, e posteriormente os discentes avaliaram diretamente a atuação do professor por disciplina e curso, de modo a subsidiar a análise individual de cada docente frente metodologias, didáticas e domínio, bem como as coordenações de curso.

Confiamos que cada um destes públicos, com suas peculiaridades e considerações acerca da IES, possa contribuir para que possamos realizar uma avaliação integral através da efetividade das relações estabelecidas com a sociedade em que a Instituição está inserida.

Sob este viés, passamos a compreender os resultados da pesquisa obtidos por meio do instrumento de avaliação, conforme os públicos pesquisados. Os dados foram coletados no mês de outubro e novembro de 2023.

2.1 Sujeitos da Pesquisa

Salienta-se que os sujeitos da pesquisa foram convidados a respondê-la, sendo o aceite voluntário e sem identificação. Desse modo, a participação no ano de 2023 apresenta-se na Tabela 1.

Tabela 1: Sujeitos da pesquisa

Perfil	Número Absoluto	Respondentes	% de Participação
Técnicos Administrativos	83	70	84,33%
Docentes	59	43	72,88%
Discentes	1.114	688	61,76%
Comunidade externa	83.798*	90	0,11%

Fonte: Dados da Pesquisa (2023)

* Dados do Censo 2022 – População Luverdense

2.2 Análise dos Dados

Acredita-se que o conjunto de informações obtidas, após trabalho de análise e interpretação, permita compor uma visão diagnóstica dos processos pedagógicos e administrativos adotados pela instituição no ano de 2023, identificando possíveis causas de problemas, bem como potencialidades e fragilidades.

A avaliação da educação construída pelo Unilasalle/Lucas deve gerar estímulo para a mudança e para transformações na direção de uma educação comprometida com as necessidades sociais e com o desenvolvimento do ser humano. Sua implementação tomou como referência o Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC) correspondentes. Desta forma, a prática da auto avaliação vem sendo instrumento de construção e consolidação de uma cultura de avaliação do Centro Universitário, através da qual, a comunidade interna

possa se identificar e se comprometer com o trabalho desenvolvido na instituição evidenciando engajamentos.

O delineamento da avaliação institucional 2023 do Unilasalle/Lucas contemplou os princípios básicos de globalidade, de comparabilidade, de legitimidade dos procedimentos, de publicação dos dados e conclusões, além de se basear em critérios essenciais à avaliação tais como utilidade, viabilidade, exatidão e ética.

2.3 Recomendações de Ação

As recomendações de ações oriundas da Avaliação Institucional são delineadas através de reuniões com os membros da CPA, em datas previstas em plano de trabalho, além de reuniões extraordinárias conforme a necessidade. Ao analisar os indicadores eixos, embasada em uma análise crítica do resultado e do processo avaliativo, as recomendações são apresentadas por meio de Ofício à Reitoria da Instituição. Desta forma, a reflexão sobre o processo faz-se necessária, no sentido da continuidade do processo e do planejamento de ações futuras.

2.4 Da Divulgação

A divulgação dos resultados das avaliações ocorre em diversos momentos, conforme a periodicidade de ocorrência da avaliação, coleta e análise dos dados, podendo ser divulgado anual, semestral, trimestral ou mesmo mensalmente.

A divulgação visa oportunizar a publicação dos resultados aos segmentos-alvo através da utilização de diversos meios, podendo ser: Reuniões, Mídias digitais, Redes Sociais, Murais, Banners e e-mails.

A divulgação objetiva fornecer a Avaliação Institucional total transparência com a comunidade interna e externa. Essa interação visa produzir um dos insumos mais importantes do processo avaliativo, que é a capacidade de a Instituição planejar-se para o futuro com maior qualidade acadêmica.

O resultado gerado pelo processo de Avaliação Institucional, é disponibilizado à comunidade acadêmica e não acadêmica, no site institucional

e na Biblioteca, e tem como finalidade elencar ações, as quais podem ser compartilhadas e, desta forma estabelecer etapas para alcançar metas simples ou mais complexas que impulsionem a Instituição.

3 DESENVOLVIMENTO

O relatório estrutura-se conforme os eixos e dimensões previstos nas normas da legislação vigente.

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Os respondentes desta dimensão foram Professores, Acadêmicos e Técnico Administrativos.

A Comissão Própria de Avaliação é instituída mediante Portaria de Reitoria, atendendo às normas da legislação vigente. Cada uma das dimensões é analisada, preparada e acompanhada em seus processos de preparação, execução e resultados para a IES. As informações colhidas em cada uma das dimensões da avaliação são levadas em consideração nos programas, projetos e atividades da Instituição. Considerando-se o disposto no art. 11 da lei N. 10.861/04, o processo de autoavaliação conta com a participação da Comissão designada para planejar, organizar, refletir e cuidar do interesse de toda a comunidade pelo processo; com a participação e envolvimento de toda a comunidade acadêmica e apoio da Reitoria do Unilasalle/Lucas e com a disponibilidade de informações e dados da Instituição. A comissão é designada pelo Reitor e composta por representantes da comunidade externa, coordenadores, funcionários, alunos e professores, atendendo à legislação específica. A Resolução de Reitoria nº 01/2024, de 16 de janeiro de 2024, aprovou o Regulamento da CPA.

Apresenta-se na sequência os resultados obtidos quanto à dimensão 8:

Quadro 5 – Instrumento de pesquisa e resultados da dimensão 8

DIMENSÃO 8 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
Nº	Questões	Acadêmicos	Professores	Técnico-Adm.
01	Você conhece a CPA e seus objetivos?	Sim = 39,5% Não = 60,5%	Sim = 95,3% Não = 4,7%	Sim = 71,4% Não = 28,6%
02	Você já leu algum relatório da CPA sobre a Avaliação Institucional?	Sim = 13,7% Não = 86,3%	Sim = 65,1% Não = 34,9%	Sim = 57,1% Não = 42,9%
03	A reitoria transforma os resultados dos processos de avaliação institucional em prioridades de melhoramento e oportunidades de inovação pedagógica.	Sim = 45,8% Não = 7% Não consigo identificar = 47,2%	Sim = 95,3% Não = 4,7%	Sim = 88,6% Não = 11,4%
04	De qual forma você acompanha os resultados da Avaliação Institucional?	Site = 48,7% Coord de curso = 19,3% Equipe da CPA = 3,6% Biblioteca = 0,3% Redes sociais = 28,1%	Site = 4,7% Coord de curso = 34,9% Equipe da CPA = 37,2% Biblioteca = 0% Redes sociais = 2,3% E-mail = 14% Não tenho conhecimento = 7%	Site = 11,8% Coord de curso = 2,9% Equipe da CPA = 20,6% Biblioteca = 5,9% Redes sociais = 20,6% E-mail = 20,6% Não tenho conhecimento = 17,6%

Fonte: Dados da pesquisa (2023)

A CPA observou que 86,3% dos acadêmicos declararam não conhecê-la, e apenas 13,7% deles já se dispôs a ler algum relatório sobre a Avaliação Institucional. Porém quando questionado quanto ao nível de satisfação dos acadêmicos quanto aos processos de avaliação institucional, 87,5% informaram estar satisfeitos e muito satisfeitos.

Quanto aos resultados da avaliação institucional, 45,8% dos acadêmicos respondentes, afirmam identificar que a reitoria transforma os resultados da avaliação institucional em prioridades de melhoramento e oportunidades de inovação pedagógica. Ao questionar os professores e técnicos administrativos, respectivamente, 95,3% e 88,6% dos respondentes conseguem identificar os resultados serem transformados em melhorias na instituição.

As mesmas perguntas foram realizadas para os professores e técnico administrativo, obtendo como resultado que 95,3% dos professores conhecem a CPA e seus objetivos, bem como 71,4% do administrativo. Dos que conhecem a CPA, 65,1% dos professores afirmaram ter feito a leitura de algum relatório, e do corpo técnico administrativo 57,1% fez tal afirmação.

Quanto a forma que os respondentes acompanham os resultados da avaliação, destaca-se no meio acadêmico o site institucional (48,7%), entre os professores, equipe da CPA (37,2%) e os técnicos administrativos, equipe da CPA (20,6%), Redes sociais (20,6%) e E-mail institucional (20,6%).

Compreende-se que um percentual significativo dos respondentes ainda não tem conhecimento sobre a CPA e os resultados alcançados pela Comissão, sendo necessário ampliar a comunicação com os pares.

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Os respondentes desta dimensão foram Acadêmicos, Professores e Técnico Administrativos.

Para avaliação desta dimensão consideramos o relatório da CPA referente ao ano base 2023 e o Plano de Desenvolvimento Institucional – Período 2020-2024, Resolução do Conselho Superior Nº. 09/2019 de 30/05/2019.

O Centro Universitário La Salle de Lucas do Rio Verde, a partir de 01 de janeiro de 2008 passou a ter suas raízes na obra pedagógica de João Batista de La Salle, com uma proposta educacional que esteja em sintonia com as necessidades de desenvolvimento da região. A missão da IES reside em “Promover o desenvolvimento integral da pessoa humana através do ensino, da pesquisa e da extensão, comprometida com a transformação da sociedade local e regional” (PDI, 2020-2024, p.18). Seus princípios e valores são:

1. Inspiração e vivência cristã; 2. Fé, fraternidade e serviço; 3. Solidariedade; 4. Ética, cuidado e zelo; 5. Sustentabilidade; 6. Inclusão e respeito à diversidade; 7. Serviço educativo a pobres; 8. Novas tecnologias; 9. Participação e diálogo; 10. Gestão eficaz e eficiente; 11. Inovação pedagógica e acadêmica; 12. Cidadania; 13. Investigação científica (PDI, 2020-2024, p.18), e define sua visão como “Ser uma instituição de educação superior reconhecida pela qualidade de sua presença e atuação voltada para o desenvolvimento sustentável local e regional” (PDI, 2020-2024, p.18).

O Unilasalle/Lucas, inspirado nos Princípios Pedagógicos da Província Lassalista, como objetivo geral propõe-se proporcionar aos acadêmicos uma educação que viabilize a produção, a apropriação e a socialização do conhecimento, necessárias para a compreensão da realidade que o cerca e para que possa intervir nela progressivamente, desenvolvendo-a de forma integrada e sustentável (PDI 2020-2024, p. 20).

Apresenta-se na sequência os resultados obtidos na dimensão 1.

Quadro 6 – Instrumento de pesquisa e resultados da dimensão 1

DIMENSÃO 1 MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL				
Nº	Questões	Acadêmicos	Professores	Técnico-Adm.
01	Você conhece a missão do Unilasalle/Lucas	Sim = 69,6% Não = 30,4%	Sim = 97,7% Não = 2,3%	Sim = 97,1% Não = 2,9%
02	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do Unilasalle Lucas?	Sim = 22,7% Não = 77,3%	Sim = 67,4% Não = 32,6%	Sim = 57,14% Não = 42,86%

Fonte: Dados da Pesquisa (2023)

Percebe-se que os professores e técnicos-administrativos conhecem a Missão da IES, porém um percentual significativo de acadêmicos (30,4%) informa não conhecer a missão do Unilasalle/Lucas. Verificamos que os docentes e funcionários percebem o desenvolvimento da missão educativa da IES principalmente pelo envolvimento com a comunidade e no trato com os acadêmicos. Isso confirma os princípios estabelecidos pela Instituição no que se refere ao “exercício da cidadania fraterna e solidária” e “valorização do ambiente para as relações interpessoais”.

Com relação ao PDI o índice de docente e técnico que o conhece é relativamente baixo, porém a percentagem de alunos precisa ser ampliada, visto que somente 22,7% dos discentes o conhecem.

Buscou-se compreender também a responsabilidade da Social da IES na comunidade ao qual obteve-se os seguintes resultados:

Quadro 7 – Instrumento de pesquisa e resultados da dimensão 3

DIMENSÃO 3 – RESPONSABILIDADE SOCIAL DA IES				
Nº	Questões	Acadêmicos	Professores	Técnico-Adm.
01	Você já participou de algum projeto/ação social da instituição?	Sim = 58% Não = 42%	Sim = 48,8% Não = 51,2%	Sim = 52,86% Não = 47,14%
02	Você participa ou participou da Pastoral Universitária?	Sim = 5,4% Não = 94,6%	Sim = 23,3% Não = 76,7%	Sim = 20% Não = 80%

Fonte: Dados da Pesquisa (2023)

A CPA percebe que a Instituição vem mantendo e incrementando suas políticas de benefícios aos acadêmicos como bolsas de estudo, convênios e descontos, além de desenvolver atividades junto à comunidade por meio de atividades extensionistas e parcerias. Analisou ainda que a IES tem participação ativa na sociedade, por meio da inserção de seus membros nos Conselhos Municipais e entidades de classe.

A CPA percebe que há programas sociais que são desenvolvidos pela IES há algum tempo, porém, somente 58% dos acadêmicos declararam ter participado de algum projeto/ação. Ao avaliar os professores e técnicos-administrativos, o percentual de participação é inferior, mas confirmam que o Unilasalle/Lucas cumpre com seus compromissos de responsabilidade social.

Quanto à Pastoral Universitária, 5,4% dos acadêmicos participam e ou participou, enquanto que 23,3% dos docentes e 20% dos técnicos-administrativos afirmam ter participado ou estar participando.

Portanto, observa-se que mesmo a instituição contemplando muitas ações ainda têm potencial de conseguir maior engajamento da comunidade acadêmica como um todo aos projetos/ações desenvolvidas.

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Os respondentes desta dimensão foram Acadêmicos e Professores.

O Unilasalle de Lucas do Rio Verde atua na área de graduação e pós-graduação especialização *lato sensu e stricto sensu*, Bacharelado, Licenciatura e Tecnólogo, com foco nas ciências sociais aplicadas, ciências agrárias, ciências humanas, ciências da saúde, ciências exatas e da terra.

As políticas para o ensino, pesquisa e extensão encontram-se descritas no Plano de Desenvolvimento Institucional – Período 2020-2024. Considerando o contexto dos cursos, apresenta-se uma visão geral sobre as percepções dos acadêmicos quanto a dimensão 2.

Quadro 8 – Instrumento de pesquisa e resultados da dimensão 2 – Avaliação do curso - Acadêmicos

DIMENSÃO 2 – AVALIAÇÃO DO CURSO - ACADÊMICOS		
Nº	Questões	Acadêmicos
01	O que levou você a escolher esse curso?	Oportunidade = 57,8% Influência familiar = 15,4% Influência de amigos = 2,2% Ensino Presencial = 10,9% Facilidade de acesso = 6,5% Falta de opção = 7,2%
02	Você conhece o projeto pedagógico do seu curso?	Sim = 53,9% Não = 46,1%
03	Grau de satisfação – Coordenação de curso	Muito insatisfeito = 9,6% Insatisfeito = 10,6%

		Indiferente = 13,1% Satisfeito = 39,7% Muito satisfeito = 24,6% Não sei opinar = 2,4%
04	Grau de satisfação – Organização didático-pedagógica	Muito insatisfeito = 3,6% Insatisfeito = 9,9% Indiferente = 17,9% Satisfeito = 52,6% Muito satisfeito = 13,5% Não sei opinar = 2,5%
05	Grau de satisfação – Corpo docente (professores)	Muito insatisfeito = 3,1% Insatisfeito = 7,6% Indiferente = 13,1% Satisfeito = 54,7% Muito satisfeito = 19,2% Não sei opinar = 2,3%
06	Grau de satisfação – Relação pedagógica entre professores(as) e acadêmicos(as)	Muito insatisfeito = 2,6% Insatisfeito = 7,1% Indiferente = 16,1% Satisfeito = 53,9% Muito satisfeito = 18% Não sei opinar = 2,3%

Fonte: Dados da Pesquisa (2023)

Percebe-se que a maioria dos acadêmicos respondentes (57,8%), optaram pelo seu curso, considerando as oportunidades da área/mercado de trabalho. Porém, somente 53,9% dos acadêmicos disseram conhecer o Projeto Pedagógico do curso que está matriculado.

Quanto ao grau de satisfação, percebe-se que a maioria dos respondentes estão satisfeitos/muito satisfeitos com a coordenação do curso, organização didático pedagógica, corpo docente e relação pedagógica entre docente e acadêmicos (as).

Quanto às práticas de estímulo à pesquisa e extensão, apresenta-se o Quadro 9 com as percepções dos acadêmicos.

Quadro 9 – Instrumento de pesquisa e resultados da dimensão 2 - Políticas, Normas e Estímulos para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Acadêmicos

DIMENSÃO 2 – POLÍTICAS PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - ACADÊMICOS		
Nº	Questões	Acadêmicos
01	Você participa de algum Projeto de Pesquisa Institucional?	Sim = 14,5% Não = 85,5%
02	Você já participou da Mostra de Iniciação Científica (MIC)?	Sim! Já participei = 38,1% Não! Mas tenho interesse = 29,5% Não! Não tenho interesse = 13,5% Não conheço = 14,4% Não sei escrever um artigo = 4,5%
03	Você já participou das Atividades Extensionistas oferecidas pela instituição?	Ainda não participei = 40%

		Participei e gostei do formato interdisciplinar = 41,1% Participei e não gostei do formato interdisciplinar = 18,9%
04	Você conhece o programa de mobilidade acadêmica do Unilasalle/Lucas?	Sim = 30,6% Não = 69,4%
05	Você fala um segundo idioma?	Sim = 21,8% Não = 28,2% Não, mas tenho interesse em aprender = 50%
06	Você se sente apto para participar de uma aula, palestra ou curso em outro idioma?	Sim = 44,9% Não = 55,1%

Fonte: Dados da Pesquisa (2023)

A CPA observa que sobre as políticas, normas e estímulos para o ensino, a pesquisa e a extensão, a IES as tem de modo institucionalizado, por meio de regulamentos e resoluções do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE) e Conselho Superior.

Porém, a avaliação institucional indica que é baixa a participação dos alunos na pesquisa e extensão, sendo que 14,5% participa de algum Projeto de Pesquisa Institucional e 38,1% da Mostra de Iniciação Científica. Ainda é importante observar que 14,4% dos respondentes não têm conhecimento da MIC e 4,5% não sabem escrever um artigo. Quanto às Atividades Extensionistas, nota-se que a maioria dos acadêmicos que participaram gostaram do modelo que foi ofertado.

Buscou-se também a avaliação por disciplina x professor, ao qual aplicou-se o instrumento que segue.

Quadro 10 – Instrumento de pesquisa aplicado para a dimensão 2 – Avaliação das disciplinas e professor (todos os cursos) – Acadêmicos

DIMENSÃO 2 – AVALIAÇÃO POR DISCIPLINA - ACADÊMICOS	
Nº	Questões
01	O professor apresenta plano de ensino () Sim () Não
02	O professor apresenta domínio do conteúdo da disciplina? Marque seu grau de satisfação: () muito insatisfeito; () insatisfeito; () indiferente; () satisfeito; () muito satisfeito
03	Em relação ao uso de metodologias ativas na disciplina, você se sente: (Aprendizagem por situação/problema; Aprendizagem baseada em projetos; Aprendizagem em equipe; Sala de aula invertida; Tutoria entre os acadêmicos) () muito insatisfeito; () insatisfeito; () indiferente; () satisfeito; () muito satisfeito
04	O professor faz uso das tecnologias de informação e comunicação? (Google Classroom, e-mail, Slides, Vídeos, Podcasts, Filmes) () muito insatisfeito; () insatisfeito; () indiferente; () satisfeito; () muito satisfeito
05	Quanto aos processos avaliativos da disciplina, você se sente: () muito insatisfeito; () insatisfeito; () indiferente; () satisfeito; () muito satisfeito
06	Você se sente apto para participar de uma aula, palestra ou curso em outro idioma?

Fonte: Dados da Pesquisa (2023)

Os resultados foram apurados e compartilhado à Pró-Reitoria Acadêmica e Coordenações de Curso para gestão junto aos pares.

Quanto aos professores, buscou-se identificar as percepções quanto à dimensão 2.

Quadro 11 – Instrumento de pesquisa aplicado e resultados da dimensão 2 – Políticas, Normas e Estímulos para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Professores

DIMENSÃO 2 – POLÍTICAS PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - PROFESSORES		
Nº	Questões	Professores
01	Conheço o Projeto Pedagógico do Curso em que ministro aulas?	Sim = 97,7% Não = 2,3%
02	Me sinto motivado para minha atuação no Unilasalle/Lucas?	Sim = 97,7% Não = 2,3%
03	A instituição dispõe de recursos bibliográficos para o desenvolvimento de minhas disciplinas	Sim = 88,4% Não = 11,6%
04	Participei de formação docente externa nos últimos 3 anos?	Sim = 60,5% Não = 39,5%
05	Participei de evento de formação profissional no último ano?	Sim = 74,4% Não = 25,6%
06	Publiquei artigo Qualis nos últimos 3 anos?	Sim = 53,5% Não = 46,5%
07	Participo de projeto de pesquisa desenvolvido no Unilasalle?	Sim = 32,6% Não = 67,4%
08	Já desenvolvi atividade de Extensão oferecida pela instituição?	Sim = 53,5% Não = 46,5%
09	Desejo desenvolver uma atividade de Extensão no Unilasalle?	Sim = 74,4% Não = 25,6%

Fonte: Dados da Pesquisa (2023)

Os docentes, de forma geral, informam conhecer o Projeto Pedagógico do Curso (97,75) ao qual ministram aulas e estão motivados com a atuação no Unilasalle/Lucas (97,7%). Quanto à formação docente, a IES tem como política realizar formações de forma contínua, principalmente nas Jornadas Pedagógicas, ao qual sempre tem-se apresentado com presença significativa do corpo docente.

Referente às formações percebe-se que além das formações internas os docentes (60,5%) têm buscado qualificação externa também para melhorar seus conhecimentos. Quanto à pesquisa, identifica-se baixa participação docente nos projetos de pesquisa do Unilasalle. 53,5% dos professores têm publicado Qualis nos últimos 3 anos.

Ao finalizar os questionamentos da Dimensão 2 aplicou-se também aos acadêmicos uma questão aberta para que, de forma voluntária, realizassem suas manifestações quanto aos aspectos pedagógicos do Unilasalle/Lucas. As respostas obtidas validam os indicadores encontrados nos questionários.

Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

Os respondentes desta dimensão são empresários e alunos do ensino médio.

Na medida em que a concorrência no segmento educacional se torna cada vez mais acirrada, aliada à mudança no perfil de seus clientes (alunos), que estão cada vez mais exigentes e conscientes de que devem buscar a qualidade também no ensino, há a necessidade de as instituições trabalharem com foco na qualidade, utilizando as ferramentas mercadológicas em seus projetos educacionais.

Entende-se que esta seja uma forma de construir uma instituição voltada para o mercado, não no sentido da mercantilização (alguns educadores observam que o marketing é incompatível com a missão educacional), mas, segundo Faria (2003), uma instituição orientada para o marketing (mercado) tem como foco a determinação das necessidades e desejos de seus públicos e clientes, para satisfazê-lo através de programas e serviços apropriados e competitivamente viáveis. Isto se dá sem que a instituição necessite subverter a qualidade de sua missão educacional. Ao contrário, ela torna os componentes de sua missão educacional melhores e mais atraentes ao seu público (FARIA, 2003).

O acesso da comunidade externa às informações acerca dos resultados das avaliações é amplamente divulgado e socializado através do site, de reuniões com alunos e docentes, relatório impresso na biblioteca e indicativos no campus.

Da mesma forma, a divulgação dos cursos, da extensão e pesquisa, da existência de mecanismos de transparência institucional, da ouvidoria, entre outros, também segue o mesmo critério buscando a ampla e irrestrita divulgação.

Considerando que os respondentes da comunidade externa se concentraram em estudantes do ensino médio e empresários, apresenta-se os resultados da dimensão 3.

Quadro 12 – Instrumento de pesquisa aplicado e resultados da dimensão 4 – Comunicação com a sociedade – Alunos do ensino médio

DIMENSÃO 3 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
Nº	Questões	Alunos do ensino médio
01	Como você conheceu o Unilasalle/Lucas?	Colegas ou familiares que estudam ou estudaram no Unilasalle = 47,6% Através dos meios de comunicação = 16,2%

		Através das redes sociais = 16,2% Particpei de um evento promovido pelo Unilasalle = 16,2% Estou conhecendo através desta pesquisa = 3,8%
02	O que você considera decisivo na hora de escolher a instituição para cursar a sua graduação (faculdade)?	Não pretendo estudar = 1,3% Os conceitos obtidos em avaliações do MEC (Ministério da Educação) = 21,3% A tradição, a presença e a atuação da instituição = 17,5% Professores e funcionários qualificados = 28,7% Proximidade / facilidade de acesso = 16,2% Preço da mensalidade = 12,5% Disposição para aprender sobre = 1,2% Atuação da instituição em toda a região e oportunidades oferecidas = 1,2%
03	Você já escolheu o curso de graduação que pretende frequentar?	Sim = 72,5% Não = 22,5% Não pretendo estudar = 5%
04	Quais redes sociais você utiliza?	Facebook = 21,3% Instagram = 96,3% Linkedin = 7,5% WhatsApp = 87,5% Nenhuma das opções = 2,5%
05	Você conhece ações comunitárias e serviços sociais que o Unilasalle/Lucas oferta à comunidade? (% que responderam SIM)	Jóia Solidário = 33,75% Natal Solidário = 48,75% Núcleo de Prática Jurídica – NPJ = 22,5% Núcleo de Apoio Fiscal – NAF = 43,75% Núcleo de Arquitetura e Engenharia – NAE = 25% Páscoa Solidária = 38,75%
06	Você sabia que o Unilasalle oferece bolsas assistenciais para pessoas de baixa renda e ainda formas de financiamento estudantil? (% que responderam SIM)	PASE (50% e 100%) – 68,75% Desconto pela nota do ENEM = 70% PROUNI = 60% Financiamento via SICCOOB = 43,75%
07	Qual a sua impressão sobre o Unilasalle/Lucas?	Positiva – indicaria para outros = 100% Negativa – não indicaria = 0%

Fonte: Dados da Pesquisa (2023)

Responderam à pesquisa 80 alunos do ensino médio, sendo que 90% destes têm idade entre 15 a 20 anos e identificam-se do gênero feminino. Acima de 80% dos respondentes conhecem os cursos de graduação ofertados pelo Unilasalle/Lucas.

Considerando os dados da pesquisa, percebe-se que os respondentes conhecem o Unilasalle por meio de colegas ou familiares, que a maioria pretende cursar o ensino superior e já tem sua opção de curso, e que utilizam-se principalmente de Instagram e WhatsApp para se comunicarem nas redes sociais.

Devido ao número de empresários respondentes, os dados não foram apresentados.

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Os respondentes desta dimensão foram os acadêmicos.

As condições institucionais de atendimento ao discente, programa de apoio pedagógico, programa de apoio financeiro, acompanhamento de egressos e organização estudantil estão descritas no PDI – Item 3.7 – Política de Atendimento ao Corpo Discente (2020-2024, p.95-102).

Na dimensão 9, buscou-se compreender o nível de satisfação dos discentes quanto aos quesitos que seguem:

Quadro 13 – Instrumento de pesquisa aplicado e resultados da dimensão 9 – Políticas de atendimento ao discente

DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO DISCENTE		
Nº	Questões	Acadêmicos
01	Quanto às informações Acadêmicas, você se sente?	Muito Satisfeito = 9,6% Satisfeito = 67,2% Insatisfeito = 16,3% Muito Insatisfeito = 2,8% Não posso opinar = 4,1%
02	Quanto ao sistema de divulgação/publicação de notas, você se sente:	Muito Satisfeito = 16,7% Satisfeito = 69,3% Insatisfeito = 12,4% Muito Insatisfeito = 1,3% Não posso opinar = 0,3%
03	Quanto ao horário de atendimento do Unilasalle Lucas, você considera:	Muito Bom = 23,7% Bom = 51,7% Regular = 20,8% Ruim = 1,9% Muito Ruim = 1,9%
04	Quanto ao horário de atendimento da Reitoria e Pró-reitoria, você considera:	Muito Bom = 13,2% Bom = 53,9% Regular = 27,8% Ruim = 3,6% Muito Ruim = 1,5%
05	Quanto ao horário de atendimento da coordenação de curso, você considera:	Muito Bom = 20,9% Bom = 46,9% Regular = 23,8% Ruim = 4,8% Muito Ruim = 3,5%
06	Atribua uma nota de 1 a 5 para a Cantina	1 = 6,69% 2 = 12,06% 3 = 27,91% 4 = 28,92% 5 = 24,42%
07	Atribua uma nota de 1 a 5 para o Urban Food	1 = 2,03% 2 = 4,79% 3 = 20,46% 4 = 32,93% 5 = 39,77%
08	Atribua uma nota de 1 a 5 para o serviço de reprografia	1 = 5,67%

		2 = 8,87% 3 = 22,82% 4 = 29,94% 5 = 32,7%
09	Com relação às políticas de atendimento aos acadêmicos, como você se sente?	Muito Satisfeito = 10,9% Satisfeito = 72,2% Insatisfeito = 14% Muito Insatisfeito = 2,9%
10	Como está o seu nível de satisfação com o atendimento dos funcionários da instituição?	Muito Satisfeito = 23,8% Satisfeito = 68,9% Insatisfeito = 5,2% Muito Insatisfeito = 2,1%
11	Em uma escala de 1 a 10, qual a probabilidade de indicar o Unilasalle Lucas a um amigo ou colega?	1 = 1,45% 2 = 1,45% 3 = 2,18% 4 = 3,34% 5 = 6,54% 6 = 6,83% 7 = 15,12% 8 = 27,62% 9 = 12,65% 10 = 22,82%

Fonte: Dados da Pesquisa (2023)

De forma geral, os acadêmicos estão satisfeitos com a Instituição. Quanto às políticas de atendimento aos acadêmicos 72,2% estão satisfeitos e 10,9% muito satisfeitos, e quanto ao atendimento dos funcionários do Unilasalle/Lucas, 68,9% está satisfeito e 23,8% muito satisfeito.

Quando verificado, em uma escala de 0 a 10, qual a probabilidade de indicar o Unilasalle/Lucas a um amigo ou colega, obteve-se que 13% de promotores, medido pelo Net Promoter Score.

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5: Políticas de pessoal

Os respondentes desta dimensão foram Professores e Técnicos Administrativos. Esta dimensão refere-se a todos os processos da política de pessoal dentro da IES, neste sentido os principais aspectos avaliados foram: a qualificação profissional, incentivos para a profissionalização e satisfação no trabalho do corpo docente e técnico-administrativo da IES; forma de gestão dentro dos setores existentes na IES.

Quadro 14 – Instrumento de pesquisa aplicado e resultados da dimensão 5 – Políticas de pessoal - Professores

DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL - PROFESSORES		
Por favor, atribua uma nota de 1 a 5: (1= Nunca, 2= poucas vezes, 3= indiferente, 4= quase sempre, 5= sempre, NA= não se aplica)		
Nº	Questões	Professores
01	O Unilasalle/Lucas seleciona, orienta e capacita os profissionais que nela trabalham?	1= 0% 2= 2,3% 3= 20,9% 4= 20,9% 5= 55,8%
02	Recebo incentivos para atualizar-se profissionalmente?	1= 5% 2= 20% 3= 10% 4= 30% 5= 35%
03	Sinto-me feliz trabalhando nesta instituição.	1= 0% 2= 0% 3= 0% 4= 31% 5= 69%
04	O plano de formação Lassalista da Instituição atende o desenvolvimento de suas atividades?	1= 0% 2= 0% 3= 16,3% 4= 34,9% 5= 48,8%
05	Há cooperação/trabalho em equipe entre os colaboradores que trabalham juntamente contigo?	1= 0% 2= 4,7% 3= 14% 4= 30,2% 5 = 51,2%
06	Na minha equipe, pontos de vista divergentes são debatidos antes de se tomar uma decisão?	1= 0% 2= 7,1% 3= 9,5% 4= 42,9% 5= 40,5%
07	Sou tratado com respeito pelos colegas de trabalho.	1= 0% 2= 0% 3= 0% 4= 9,3% 5= 90,7%
08	Me sinto satisfeito ao tipo de gestão praticada.	1= 0% 2= 4,7% 3= 9,3% 4= 32,6% 5= 53,5%
09	A instituição dispõe de recursos tecnológicos (informática e audiovisuais) para o desenvolvimento de minhas disciplinas	1= 2,3% 2= 2,3% 3= 4,7% 4= 14% 5= 76,7%
10	As informações comunicadas pela instituição são claras e objetivas	1= 2,3% 2= 2,3% 3= 4,7% 4= 32,6% 5= 58,1%

11	Me senti incomodado diante à alguma colocação de algum gestor ou colega de trabalho?	1= 40% 2= 17,1% 3= 14,3% 4= 17,1% 5= 11,4%
12	Recebe retorno sobre seu desempenho nas atividades?	1= 4,8% 2= 23,8% 3= 19% 4= 26,2% 5= 26,2%
13	Sou assíduo e pontual nas aulas.	1= 0% 2= 0% 3= 0% 4= 20% 5= 80%
14	Me sinto motivado para minha atuação no Unilasalle/Lucas.	1= 0% 2= 0% 3= 4,7% 4= 39,5% 5= 55,6%
15	No meu setor o compromisso com os serviços é assumido com disposição sem precisar de cobrança do superior imediato.	1= 0% 2= 2,4% 3= 2,4% 4= 21,4% 5= 73,8%
16	Participo da definição de metas e dos objetivos relacionados ao meu trabalho.	1= 2,4% 2= 2,4% 3= 7,3% 4= 34,1% 5= 53,7%
17	No meu local de trabalho é dada liberdade para expressão de sentimentos e pensamentos.	1= 0% 2= 2,4% 3= 0% 4= 35,7% 5= 61,9%
18	Minha remuneração é adequada ao trabalho que realizo.	1= 2,3% 2= 9,3% 3= 16,3% 4= 39,5% 5= 32,6%
19	Conheço as prioridades e objetivos da Instituição.	1= 0% 2= 0% 3= 4,7% 4= 46,5% 5= 48,8%
20	É fácil nos comunicarmos com outras áreas da Instituição.	1= 0% 2= 7% 3= 11,6% 4= 37,2% 5= 44,2%
21	Para minhas atividades, considero suficiente o treinamento recebido.	1= 0% 2= 9,3% 3= 7% 4= 51,2% 5= 32,6%
22	Considero que a instituição se preocupa com a qualidade de vida de seus funcionários.	1= 0% 2= 2,4% 3= 19% 4= 26,2%

		5= 52,4%
23	O plano de carreira docente atende as suas necessidades de formação pedagógica?	1= 2,3% 2= 4,7% 3= 16,3% 4= 25,6% 5= 51,2%
24	Meu superior imediato toma decisões importantes com a opinião da equipe.	1= 0% 2= 4,7% 3= 14% 4= 27,9% 5= 53,5%
25	Meu superior imediato trata a todos que estão sob sua liderança igualmente.	1= 0% 2= 0% 3= 16,3% 4= 25,6% 5= 58,1%
26	A clareza é uma constante nas atitudes do meu superior imediato.	1= 0% 2= 4,7% 3= 9,3% 4= 32,6% 5= 53,5%
27	Meu superior é receptivo a críticas relativas ao trabalho.	1= 0% 2= 2,4% 3= 11,9% 4= 33,3% 5= 52,4%
28	Qual a probabilidade de eu indicar um amigo para trabalhar nessa instituição?	1= 0% 2= 0% 3= 0% 4= 16,7% 5= 83,3%
29	Qual o seu nível de satisfação com o clima organizacional na instituição?	1= 0% 2= 2,4% 3= 4,8% 4= 45,2% 5= 47,6%

Fonte: Dados da Pesquisa (2023)

Nota-se que os professores, de forma geral, sentem-se felizes trabalhando na Instituição, sendo que 55,6% sempre estão motivados e 39,5% quase sempre. Quanto à indicação de um amigo para trabalhar no Unilasalle, percebe-se que 83,3% sempre indicariam, e 16,7% quase sempre.

Apresenta-se no quadro 15 as percepções do Técnico-Administrativo.

Quadro 15 – Instrumento de pesquisa aplicado e resultados da dimensão 5 – Políticas de pessoal – Técnico-Administrativo

DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL – TEC. ADMINISTRATIVO		
Nº	Questões	Técnicos-Administrativos
01	O Unilasalle/Lucas seleciona, orienta e capacita os profissionais que nela trabalham?	SIM = 91,43% NÃO = 8,57%
02	Recebo incentivos para atualizar-se profissionalmente?	SIM = 88,57% NÃO = 11,43%

03	Sinto-me feliz trabalhando nesta instituição.	SIM = 94,29% NÃO = 5,71%
04	O número de técnico-administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente o Unilasalle/Lucas ?	SIM = 80% NÃO = 20%
05	Há cooperação/trabalho em equipe entre os colaboradores que trabalham juntamente contigo?	SIM = 92,86% NÃO = 7,14%
06	Na minha equipe pontos de vista divergentes são debatidos antes de se tomar uma decisão	SIM = 78,57% NÃO = 21,43%
07	Me senti incomodado diante de alguma colocação de algum gestor ou colega de trabalho?	SIM = 25,71% NÃO = 74,29%
08	Sou tratado com estima e respeito pelos colegas de trabalho	SIM = 95,71% NÃO = 4,29%
09	As orientações que recebo são claras e objetivas	SIM = 94,29% NÃO = 5,71%
10	As informações comunicadas pela instituição são claras e objetivas.	SIM = 94,29% NÃO = 5,71%
11	Me sinto satisfeito com o tipo de gestão praticada no Unilasalle/Lucas	SIM = 92,86% NÃO = 7,14%
12	Meu líder (coordenador de setor) me fornece um feedback prático que ajuda a melhorar meu desempenho?	SIM = 97,14% NÃO = 2,86%
13	As ações do meu líder mostram que ele valoriza o ponto de vista que levo para a equipe, mesmo que seja diferente do seu?	SIM = 92,86% NÃO = 7,14%
14	Meu líder compartilha regularmente informações relevantes de seu superior, do Unilasalle/Lucas e da Rede La Salle?	SIM = 80% NÃO = 20%
15	Meu líder possui o conhecimento técnico necessário para gerenciar de maneira eficaz?	SIM = 97,14% NÃO = 2,86%
16	Estou satisfeito com o desempenho geral do meu líder?	SIM = 95,71% NÃO = 4,29%

Fonte: Dados da Pesquisa (2023)

Nota-se que os técnicos administrativos, de forma geral, também sentem-se felizes trabalhando na Instituição, sendo que 94,29% responderam positivamente. Quanto à satisfação com o desempenho do líder, 95,71% dos técnicos administrativos responderam que se sentem satisfeitos.

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Os respondentes desta dimensão são os professores e os Técnicos administrativos, no entanto neste formulário não foi atribuída uma questão específica para responder essa dimensão.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Esta dimensão contempla a pró-reitoria administrativa, no entanto nesta pesquisa não foi destinado um formulário específico, uma vez que a IES está organizando o Plano

Gestor para o ano de 2024, assim a comissão optou-se por averiguar esta dimensão no ano seguinte.

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Os respondentes desta dimensão foram Acadêmicos, Professores e Técnico-administrativos.

Esta dimensão refere-se à adequação, políticas, utilização, conservação e qualidade da infraestrutura física e dos recursos de apoio disponibilizados pela Instituição no ano de 2023. A descrição da infraestrutura física da IES está no PDI (2020-2024, p.117-123), título 5 Infraestrutura Física e Acadêmica.

Quadro 16 – Instrumento de pesquisa aplicado e resultados da dimensão 7 – Infraestrutura física

DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA FÍSICA				
Nº	Questões <i>Marque seu grau de satisfação quanto:</i>	Acadêmicos	Professores	Técnico-Adm.
01	Segurança no Campus	Muito Insatisfeito = 4,7% Insatisfeito = 6,1% Indiferente = 12,1% Satisfeito = 46,7% Muito Satisfeito = 28,3% Não sei Opinar = 2,2%	Muito insatisfeito= 0% Insatisfeito= 2,3% Indiferente= 4,7% Satisfeito= 41,9% Muito Satisfeito= 48,8% Não sei opinar= 2,3%	Muito Insatisfeito = 10% Insatisfeito = 2,86% Indiferente = 7,14% Satisfeito = 37,14% Muito Satisfeito = 40% Não sei Opinar = 2,86%
02	Limpeza e higiene do campus	Muito Insatisfeito = 3,3% Insatisfeito = 10,9% Indiferente = 7,7% Satisfeito = 46,4% Muito Satisfeito = 30,5% Não sei Opinar = 1,2%	Muito insatisfeito= 0% Insatisfeito= 2,3% Indiferente= 4,7% Satisfeito= 53,5% Muito Satisfeito= 39,5% Não sei opinar= 0%	Muito Insatisfeito = 10% Insatisfeito = 4,29% Indiferente = 2,85% Satisfeito = 41,43% Muito Satisfeito = 40% Não sei Opinar = 1,43%
03	Acessibilidade	Muito Insatisfeito = 3,1% Insatisfeito = 6,5% Indiferente = 11,5% Satisfeito = 47,5% Muito Satisfeito = 25,4% Não sei Opinar = 6,0%	Muito insatisfeito= 0% Insatisfeito= 4,7% Indiferente= 9,3% Satisfeito= 27,9% Muito Satisfeito= 53,5% Não sei opinar= 4,7%	Muito Insatisfeito = 7,14% Insatisfeito = 5,71% Indiferente = 1,43% Satisfeito = 42,86% Muito Satisfeito = 34,29% Não sei Opinar = 8,57%
04	Infraestrutura física (prédios)	Muito Insatisfeito = 3,6% Insatisfeito = 13,4% Indiferente = 13,2% Satisfeito = 43,5% Muito Satisfeito = 25,1% Não sei Opinar = 1,2%	Muito insatisfeito= 0% Insatisfeito= 0% Indiferente= 7% Satisfeito= 34,9% Muito Satisfeito= 58,1% Não sei opinar= 0%	Muito Insatisfeito = 8,57% Insatisfeito = 2,86% Indiferente = 2,86% Satisfeito = 47,14% Muito Satisfeito = 35,71% Não sei Opinar = 2,86%
05	Espaços de convivência	Muito Insatisfeito = 11,2% Insatisfeito = 22,1% Indiferente = 13,5% Satisfeito = 35,9% Muito Satisfeito = 16%	Muito insatisfeito= 2,3% Insatisfeito= 18,6% Indiferente= 11,6% Satisfeito= 48,8% Muito Satisfeito= 18,6%	Muito Insatisfeito = 8,57% Insatisfeito = 8,57% Indiferente = 5,71% Satisfeito = 54,29% Muito Satisfeito = 20%

		Não sei Opinar = 1,3%	Não sei opinar= 0%	Não sei Opinar = 2,86%
06	Climatização das salas	Muito Insatisfeito = 2,9% Insatisfeito = 7,1% Indiferente = 6,5% Satisfeito = 40,1% Muito Satisfeito = 41,3% Não sei Opinar = 2,0%	Muito insatisfeito= 0% Insatisfeito= 14% Indiferente= 4,7% Satisfeito= 34,9% Muito Satisfeito= 46,5% Não sei opinar= 0%	Muito Insatisfeito = 8,57% Insatisfeito = 5,71% Indiferente = 1,43% Satisfeito = 40% Muito Satisfeito = 38,57% Não sei Opinar = 5,71%
07	Iluminação das salas	Muito Insatisfeito = 2,9% Insatisfeito = 2,4% Indiferente = 3,6% Satisfeito = 41,1% Muito Satisfeito = 46,2% Não sei Opinar = 3,8%	Muito insatisfeito= 0% Insatisfeito= 2,3% Indiferente= 2,3% Satisfeito= 32,6% Muito Satisfeito= 62,8% Não sei opinar= 0%	Muito Insatisfeito = 8,57% Insatisfeito = 1,43% Indiferente = 1,43% Satisfeito = 42,86% Muito Satisfeito = 38,57% Não sei Opinar = 7,14%
08	Estacionamento	Muito Insatisfeito = 19% Insatisfeito = 17% Indiferente = 15,6% Satisfeito = 26,2% Muito Satisfeito = 15,3% Não sei Opinar = 7%	Muito insatisfeito= 0% Insatisfeito= 4,7% Indiferente= 4,7% Satisfeito= 37,2% Muito Satisfeito= 53,5% Não sei opinar= 0%	Muito Insatisfeito = 10% Insatisfeito = 1,43% Indiferente = 1,43% Satisfeito = 42,86% Muito Satisfeito = 41,43% Não sei Opinar = 2,86%
09	Sala dos professores/ Sala de descompressão	Não se aplica	Muito insatisfeito= 0% Insatisfeito= 0% Indiferente= 0% Satisfeito= 37,2% Muito Satisfeito= 62,8% Não sei opinar= 0%	Muito Insatisfeito = 8,57% Insatisfeito = 1,43% Indiferente = 7,14% Satisfeito = 31,43% Muito Satisfeito = 45,71% Não sei Opinar = 5,71%

Fonte: Dados da Pesquisa (2023)

Quanto à infraestrutura observou-se que na maioria dos indicadores pesquisados, o percentual de satisfação destaca-se entre os respondentes. Quanto à biblioteca, destaca-se que 62,8% dos respondentes estão muito satisfeitos, e 32,6% estão satisfeitos.

O estacionamento e a área de convivência formam os indicadores que apresentam-se com maior índice de insatisfação, especialmente na percepção dos acadêmicos.

Visando melhor compreensão das percepções acadêmicas, abriu-se espaço para manifestações "QUANTO AO UNILASALLE LUCAS" caso tenha vontade. (NÃO OBRIGATÓRIA)

- 227 acadêmicos responderam esta pergunta, o que corresponde a 32,97%.
- Dentre os comentários citados, destaca-se os elogios a instituição:
- *“Uma ótima instituição de ensino, ótima estrutura”; “Gosto da Unilasalle, seus funcionários, seus atendimentos”; “o pessoal da portaria e da cantina são sempre muito atenciosos e educados”; “A universidade é incrível na maioria das questões”.*
 - 26,87% dos respondentes desta pergunta, argumentam sobre o estacionamento, pontuando o valor do estacionamento. Destacam-se três argumentos dos acadêmicos participantes: *“Diminuir o preço do estacionamento”, “acredito que uma melhoria de coletivo agrado seria a não cobrança do estacionamento, já que pagamos a mensalidade do curso”, “gostaria que fosse mais acessível na questão do estacionamento”.*
 - 9,25% argumentam sobre os espaços de convivência, o qual poderia ser maior. Destacam-se três argumentos dos acadêmicos participantes: *“Em relação ao*

espaço de convivência, seria conveniente mais lugares para se sentar”, “Gostaria de pontuar, que mesmo com as melhorias nas áreas de convivência, ainda vejo que falta bancos pela faculdade, principalmente na hora do intervalo”, “Quanto ao UniLaSalle Lucas, eu gostaria que tivessem mais locais para convivência”.

- 7,05% argumentaram sobre a infraestrutura, destaca-se os comentários *“melhoria na infraestrutura do terceiro bloco, mais iluminação na faculdade”, “com relação a infraestrutura é necessário melhorar as áreas de circulação pois em dias de chuva existem pontos de alagamento entre os blocos”, “no geral a infraestrutura deixa a desejar, as salas do prédio 3 estão com as paredes mofadas e descascando a tinta, além de raramente funcionar alguma tomada na mesmas”.*
- 4,41% argumentaram sobre os banheiros, destaca-se os comentários *“Gostaria que fossem revistas as tranças e descargas dos banheiros femininos de todos os blocos”, “Os banheiros do bloco 3 tem um odor muito forte”.*
- 2,2% argumentaram sobre o atendimento do SAA e CAA, destacam-se *“nunca vi um processo tão lerdo quanto o de entrega de atividades por atestado da secretaria, coisas de meses ainda”, “CAA e SAA com informações ambíguas e contrastantes”.*
- 1,76% argumentaram que precisa melhorar o serviço de whatsapp

Por fim, considerando os indicadores e manifestações, foi possível construir as recomendações à Reitoria para melhorias à Instituição. As recomendações serão enviadas por ofício.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação de uma Instituição de Ensino Superior é um processo contínuo, na medida em que compreende um balanço crítico, permanente e construtivo da infraestrutura e atividades técnico-administrativas que integram seu universo acadêmico. O processo avaliativo deve partir da compreensão da natureza da instituição: sua missão, seu objetivo, seu projeto pedagógico. São elementos que não se avaliam facilmente. No entanto, são os pilares da Gestão que, permanentemente, precisam ser vistos e revistos, de tal forma que a instituição possa cumprir responsabilmente sua finalidade.

A cultura da avaliação vem se disseminando aos poucos para todas as esferas da vida acadêmica. O relatório apresentado pela CPA solidifica a autoavaliação como atividade contínua que integra a vida do Centro Universitário e firma o propósito de registrar as percepções da comunidade acadêmica e externa sobre processos acadêmicos institucionais em suas várias dimensões.

Considerando as dimensões avaliadas, percebe-se que houve uma melhora em quase todos os itens analisados. As mudanças estão acontecendo na IES de forma positiva e crescente, melhorando a qualidade do serviço a que se propõe. Associado às melhorias, a pesquisa de 2023 obteve a participação de alunos, professores, técnicos

administrativos e comunidade externa. Tais fatos refletem a credibilidade da pesquisa perante a comunidade acadêmica e Reitoria, melhor ainda, refletem a crença que o autoconhecimento é indispensável para o crescimento. Vale ressaltar que as melhorias foram efetuadas por um trabalho estruturado e contínuo que envolveu toda a instituição.

A autoavaliação do Unilasalle de Lucas do Rio Verde foi desenvolvida de forma sistêmica e holística, contando com a colaboração dos diferentes atores institucionais como: dirigentes, coordenadores de curso, professores, profissionais técnicos administrativos e discentes.

Os pontos de vista coletados por meio dos questionários e relatórios foram cuidadosamente analisados para posterior divulgação. O resultado final foi, portanto, uma visão abrangente e global da IES, a partir da qual foram identificadas suas principais características, fragilidades e potencialidades. Cabendo ressaltar que identificamos mais potencialidades do que fragilidades.

As informações levantadas no processo precisam ser divulgadas e compartilhadas com toda a comunidade acadêmica e também externa, visto a participação no processo, para subsidiar os gestores institucionais no processo de tomada de decisão e, conseqüentemente, na busca da melhoria contínua proposta por esta comissão.

Essa comissão considera ter obtido êxito naquilo que se propôs, pois consolidou uma sistemática de trabalho e entende que o resultado final deste trabalho fortalecerá os processos institucionais, pois, certamente, dará sua contribuição ao Unilasalle de Lucas do Rio Verde para alcançar as exigências feitas pelos órgãos reguladores do ensino superior, pela sociedade e pelo mercado. Todos os esforços e ações tiveram como força motriz a crença em construir conhecimento legítimo e fidedigno, passíveis de credibilidade para tomada de decisão.

Sabemos, contudo, que a avaliação é um processo contínuo, onde, somente o resultado não contribui para a melhoria da instituição, devendo essa adotar uma política de implantação de ações e conseqüentemente absorção dessas ações por todos os atores, e essa comissão verifica que a IES se preocupa em dar feedback sobre a avaliação institucional, bem como implementar as ações sugeridas de acordo com suas possibilidades.

Salientamos que o histórico da autoavaliação institucional do Unilasalle como processo, tem revelado o aprofundamento do entendimento da avaliação como fator preponderante para o êxito do planejamento, e conseqüentemente, da gestão.

Esta Comissão Própria de Avaliação está ciente de que o presente relatório pode ser ampliado com melhores e mais detalhadas informações, todas elas necessárias para subsidiar novos processos organizacionais, ajustar instrumentos de gestão e de avaliação e, ainda, ajustar as atividades de acordo com os rumos estabelecidos nos seus documentos norteadores. A excelência no cumprimento dos planos institucionais depende da adequada interpretação e apropriação desses dados e resultados, da disciplina efetiva do seu debate e da consequente aplicabilidade das novas estratégias de ajustes, em cada um dos setores, no aprimoramento da gestão pedagógica e administrativa.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. **Lei 10.861 de 14/04/2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasil: 2004.

BRASIL. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES** nº 065 de 09/10/2014

FARIA, Sergio Enrique. **Aplicação do composto de marketing nas IES**. VI SEMEAD - Seminários em administração - FEA/USP. São Paulo: USP - Universidade de São Paulo, Mar. 2003.

UNILASALLE/LUCAS. **Plano de Desenvolvimento Institucional do Unilasalle/Lucas**. Lucas do Rio Verde-MT: Centro Universitário La Salle, 2020-2024.